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 УИД-91MS0084-01-2020-001006-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 27 января 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский,
ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4
по Республике Крым, в отношении:

Карачик У.Б. (персональные данные),

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Карачик У.Б., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, не представил истребуемые пояснения по выявленным ошибкам и противоречиям
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым согласно требованию от дата №, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Карачик У.Б. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Карачик У.Б. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил. Согласно почтового конверта, возвращенного в адрес судебного участка дата с почтовым идентификатором №, судебная корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается
с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные
о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации»
от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения
и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение
об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Карачик У.Б. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства
об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Карачик У.Б.

 Межрайонная ИФНС России № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд
не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России
№ 4 по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело
в отсутствие представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административной правонарушении в отношении должность наименование организации» Карачик У.Б., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Частью 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление
в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления
в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов
и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Вина должность наименование организации» Карачик У.Б. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует,
что Карачик У.Б., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, не представил истребуемые пояснения по выявленным ошибкам и противоречиям
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым согласно требованию от дата №, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Карачик У.Б. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-8);

- копией требования № от дата о предоставлении пояснений (л.д. 9);

- копией квитанции о приеме (10).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации» Карачик У.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия должность наименование организации» Карачик У.Б. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов
и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении Карачик У.Б. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность должность наименование организации Карачик У.Б., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Карачик У.Б. деяние влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Карачик У.Б., суд считает возможным назначить Карачик У.Б. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться
в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать должность наименование организации» Карачик У.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН (0) – штрафы
за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, по протоколу № от дата, дело № 5-84-2/2021.

Разъяснить Карачик У.Б., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное
к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких