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УИД-91MS0084-01-2020-001007-92

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 27 января 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский,   
ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из МИФНС России № 4 по Республике Крым,   
в отношении:

Рыбкиной М.О. (персональные данные),

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Рыбкина М.О., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым декларацию по НДС за 3-й квартал дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления декларации – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Рыбкиной М.О. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

Рыбкина М.О. в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представила. Согласно почтового конверта, возвращенного в адрес судебного участка дата с почтовым идентификатором №, а также отчета об отслеживании отправления   
с почтовым идентификатором № судебная корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается   
с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные   
о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации»   
от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Рыбкиной М.О. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства   
об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Рыбкиной М.О.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Рыбкиной М.О., исследовав письменные материалы дела, суд приходит   
к следующему.

В соответствии с п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 8 статьи 161  
и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме   
по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок   
не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета   
по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Вина должность наименование организации Рыбкиной М.О. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела,   
а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует,   
что Рыбкина М.О., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым декларацию по НДС за 3-й квартал дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления декларации – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Рыбкиной М.О. заказным письмом с уведомлением дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц   
(л.д. 3-9);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 10);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 11).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности   
в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации Рыбкиной М.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия должность наименование организации Рыбкиной М.О. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах   
и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении Рыбкиной М.О. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Рыбкиной М.О., судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Рыбкина М.О. ранее привлекался к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное Рыбкиной М.О. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере   
от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание,   
что административное правонарушение Рыбкиной М.О. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить должность наименование организации Рыбкиной М.О. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать должность наименование организации Рыбкину М.О. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым   
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких