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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 16 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Копаница Е.В., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей должность, зарегистрированной (изъято)

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Копаница Е.В., являясь должность, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым расчет по страховым взносам за адрес дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления расчета – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность Копаница Е.В. дата специалистом должность Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Копаница Е.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Копаница Е.В. в суде пояснила, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получила, вину в инкриминируемом ей правонарушении признала полностью, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность Копаница Е.В., заслушав Копаница Е.В., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации Плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Факт совершения должность Копаница Е.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Копаница Е.В., являясь должность, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым расчет по страховым взносам за адрес дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления расчета – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Копаница Е.В. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-4);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 5);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 6).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность Копаница Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия должность Копаница Е.В. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении должность Копаница Е.В. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность должность Копаница Е.В., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должность Копаница Е.В., судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Копаница Е.В. ранее привлекалась к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное должность Копаница Е.В деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание, что административное правонарушение Копаница Е.В. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить Копаница Е.В. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать должность Копаница Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких