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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 16 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Копаница Е.В., паспортные данные,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Копаница Е.В., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым ответ на требование   
№ номер от дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (срок представления ответа на требование – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное   
ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Копаница Е.В. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Копаница Е.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Копаница Е.В. в суде пояснила, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получила, вину в инкриминируемом   
ей правонарушении признала полностью, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4   
по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело   
в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Копаница Е.В., заслушав Копаница Е.В., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися   
в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления   
в установленный срок.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Помимо признательных показаний Копаница Е.В., факт совершения должность наименование организации Копаница Е.В. указанного административного правонарушения, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Копаница Е.В., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила   
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым ответ на требование № номер от дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации (срок представления ответа на требование – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Копаница Е.В. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли

бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- информацией и выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 3-7);

- копией требования о представлении пояснений № номер от дата (л.д. 8-9);

- копией квитанции о приеме (л.д. 10);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 11).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации Копаница Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия должность наименование организации Копаница Е.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление   
в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ   
от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных   
в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений   
в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении Копаница Е.В. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя   
и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Копаница Е.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Копаница Е.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Копаница Е.В. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста

до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Копаница Е.В., наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Копаница Е.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться   
в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности   
в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать должность наименование организации Копаница Е.В. виновной   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым,   
л/с номер), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение   
по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон,   
счет: номер, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы   
за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, по протоколу № номер от дата, дело № 5-84-5/2020.

Разъяснить Копаница Е.В., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу,   
за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо   
со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких