3

Дело № 5-84-6/2024

УИД 91MS0084-01-2023-001554-51

П о с т а н о в л е н и е

18 января 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица –

директора ООО «Трудовой резерв Крыма» Коломеец Максима Валерьевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные,

адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

фио, дата в время являясь директором наименование организации по адресу: адрес, не предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №4 по адрес документы (информацию) по требованию №681 от дата, при установленном сроке представления не позднее дата, чем нарушил положения п. 5 ст. 93.1 НК РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная в адрес последнего, дата возвращена отправителю из-за истечения срока хранения, о чем свидетельствует отчет об отслеживании.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом наименование организации от дата № 343 (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Так, учитывая, что фио о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №91082329900060300002 от дата (л.д.1-2); копией требования №681 о предоставлении документов (информации) от дата (л.д.3); копией поручения №2872 об истребовании документов (информации) от дата (л.д.4); информацией об отправке требования о предоставлении документов в адрес наименование организации в электронной форме по телекоммукационным каналам связи через оператора электронного документооборота, согласно которой дата наименование организации отказано в получении адресатом (л.д.5); информацией об отправлении требования о предоставлении документов № 681 от дата, поручения №2872 от дата, согласно которому указанная почтовая корреспонденция наименование организации получена не была, дата возвращена отправителю с отметкой «истёк срок хранения» (л.д.6-7); выпиской из ЕГРН (л.д.14).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Абзацем 2 пункта 5 статьи 93.1 НК РФ установлено, что лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 2 и 2.1 данной статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Из материалов дела следует, что фио, являясь генеральным директором наименование организации в нарушение приведенных выше требований налогового законодательства не представил в инспекцию Федеральной налоговой службы №4 по адрес по требованию № 681 от дата, поручению №2872 от дата, документы (информацию), необходимые для проведения контрольных мероприятий, в срок, установленный указанной нормой.

По факту непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган документов (информации), необходимых для осуществления налогового контроля, должностным лицом налогового органа в отношении директора общества фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1

ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 ст.15.6 КоАП РФ, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признаёт совершение административного правонарушения впервые.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, отсутствие вредных последствий, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, пришел к выводу о наличии совокупности необходимых условий для применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и считает возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение, что отвечает принципам справедливости и соразмерности совершенного им правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

директора ООО «Трудовой резерв Крыма» Коломеец Максима Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: