Дело № 5-84-13/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 января 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д.1а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Рубаник А.Д., паспортные данные,

по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Рубаник А.Д. дата в время на адрес возле дома № номер в адрес находился   
в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения (имел неопрятный внешний вид, изо рта резкий запах алкоголя, не внятная речь, шаткая походка), тем самым оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Рубаник А.Д. дата ст. УУП и ПДН ОМВД России по Советскому району майором полиции фио составлен протокол   
об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ   
и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Рубаник А.Д. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Рубаник А.Д. в судебном заседании пояснил, что копию протокола   
об административном правонарушении по данному делу получил, вину   
в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что   
он дата выпил около 250 гр водки, а дата он не употреблял спиртные напитки,   
в связи с чем, по его мнению, он не находился в состоянии алкогольного опьянения дата. При этом не отрицал, что дата он по требованию участкового уполномоченного полиции прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в ГБУЗ РК «Советская районная больница»,   
по результатам которого было установлено, что он находится в состоянии опьянения.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Рубаник А.Д., заслушав пояснения Рубаник А.Д., исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу, что вина его полностью установлена   
и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что Рубаник А.Д. дата в время на адрес возле дома № номер   
в адрес находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения (имел неопрятный внешний вид, изо рта резкий запах алкоголя, не внятная речь, шаткая походка), тем самым оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Рубаник А.Д., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом 82 АА № номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д. 2);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № номер от дата (л.д. 3);

- письменным объяснением Рубаник А.Д. от дата (л.д. 6);

- рапортом ст. УУП и ПДН ОМВД России по Советскому району майора полиции фио (л.д. 8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Рубаник А.Д. суд квалифицирует по ст. 20.21 КоАП РФ, как появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Доводы Рубаник А.Д. о том, что он не находился в состоянии алкогольного опьянения, суд считает несостоятельными, поскольку они не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и полностью опровергаются письменными материалами дела.

При назначении административного наказания Рубаник А.Д. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность   
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных   
и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Рубаник А.Д. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Рубаник А.Д., суд не располагает.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Рубаник А.Д., судом не установлено.

Судом установлено, что Рубаник А.Д. постановлением ОМВД России   
по Советскому району от дата был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ   
с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 11-12).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. При таких обстоятельствах, мировым судьей установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность Рубаник А.Д., а именно совершение однородного административного правонарушения в течение года (постановление № номер от дата по ст. 20.21 КоАП РФ).

Согласно санкции ст. 20.21 КоАП РФ, совершенное Рубаник А.Д. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Рубаник А.Д., характер совершенного им правонарушения, наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Рубаник А.Д. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ, что будет являться   
в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности   
в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией   
ст. 20.21 КоАП РФ в виде административного штрафа, суд считает нецелесообразным, поскольку Рубаник А.Д. «изъято».

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,   
в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Рубаник А.Д., не относится.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 20.21, 29.9- 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать Рубаник А.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания Рубаник А.Д. исчислять с момента задержания, засчитав   
в срок административного ареста срок административного задержания с время дата

до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России   
по Советскому району Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких