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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 января 2021 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский,   
ул. А.Матросова, д. 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело

об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, в отношении:

Чхетиани Т.Н. (персональные данные),

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Чхетиани Т.Н. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Чхетиани Т.Н. дата ст. ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России   
по Советскому району лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Чхетиани Т.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов   
и ходатайств не заявлено.

Чхетиани Т.Н. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении   
по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал,   
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе   
об административном правонарушении, также пояснил, что он в дата был признан виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. … КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата месяцев. Кроме того, пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами он сдал на хранение в ГИБДД дата.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Чхетиани Т.Н., исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Чхетиани Т.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что Чхетиани Т.Н. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Чхетиани Т.Н., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Чхетиани Т.Н. был отстранен от управления транспортным средством

(л.д. 2);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой при проведении проверки по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено, что Чхетиани Т.Н., паспортные данные, постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь № от дата, вступившим в законную силу дата, лишен права управления транспортными средствами сроком на месяцев, водительское удостоверение сдал в ОГИБДД ОМВД России   
по Советскому району дата (л.д. 3);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Чхетиани Т.Н. по состоянию на дата значится среди лишенных права управления (л.д. 4);

- распечаткой из базы ГИБДД, согласно которой Чхетиани Т.Н. привлекался   
к административной ответственности по ч. 1 ст. … КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата (л.д. 5);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь от дата № о признании Чхетиани Т.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. … КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на год и месяцев. Постановление вступило   
в законную силу дата (л.д. 7-10);

- видеозаписью, на которой зафиксированы обстоятельства совершенного Чхетиани Т.Н. административного правонарушения (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела,   
а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Чхетиани Т.Н. нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами, факт совершения Чхетиани Т.Н. правонарушения, полностью установлен и доказан.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел   
об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе   
не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права.

Согласно абз. 4 п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20   
"О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел   
об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях" лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу   
об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, из копии протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2) усматривается, что Чхетиани Т.Н. был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Согласно абз. 3 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20   
"О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел   
об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица   
о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица   
по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ (абз. 4 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Судом установлено, что на момент совершения административного правонарушения дата срок назначенного Чхетиани Т.Н. наказания в виде лишения права управления транспортными средствами

по постановлению мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь от дата №, не истек.

Таким образом, действия Чхетиани Т.Н. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Чхетиани Т.Н., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Чхетиани Т.Н. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями   
о личности Чхетиани Т.Н. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Чхетиани Т.Н.,   
суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, нахождение   
на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Чхетиани Т.Н., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, совершенное Чхетиани Т.Н. деяние влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Чхетиани Т.Н., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Чхетиани Т.Н. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Ограничений для назначения Чхетиани Т.Н. обязательных работ, предусмотренных ст. 3.13 КоАП РФ, не установлено.

Назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в виде административного штрафа, суд считает нецелесообразным, поскольку Чхетиани Т.Н.   
не работает, на иждивении Чхетиани Т.Н. находится четверо малолетних детей и размер штрафа, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, является обременительным для Чхетиани Т.Н.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 12.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Чхетиани Т.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Чхетиани Т.Н., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение   
от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких