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УИД-91MS0084-01-2021-000020-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 25 февраля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием помощника прокурора Советского района Республики Крым – Авраменко Д.Р., потерпевшей – фио, рассмотрев   
в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее   
из Прокуратуры Советского района Республики Крым, в отношении:

Шибанова С.В. (персональные данные),

по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата около время Шибанов С.В., находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, адрес, с использованием приложения –мессенджера «Viber», направил на принадлежащий фио абонентский номер смс-сообщения, содержащие словесные оскорбления и ненормативную лексику, тем самым унизив ее честь и достоинство.

Своими действиями Шибанов С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Шибанова С.В. дата прокурором Советского района Республики Крым фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Шибанов С.В. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, телефонограммой просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, указав, что вину в совершении административного правонарушения он признает, в содеянном раскаивается, просил строго не наказывать, поскольку у него на иждивении находится малолетний ребенок.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу   
об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела   
и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Шибанова С.В. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство Шибанова С.В. о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Шибанова С.В.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде потерпевшая фио подтвердила факт того, что Шибанов С.В. дата   
с использованием приложения –мессенджера «Viber», направил на принадлежащий ей абонентский номер смс-сообщения, содержащие словесные оскорбления и ненормативную лексику, тем самым унизив ее честь и достоинство.

В суде помощник прокурора Советского района Республики Крым – Авраменко Д.Р. поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата   
в отношении Шибанова С.В., полагала, что вина Шибанова С.В. полностью доказана показаниями потерпевшей фио, данными ею в суде, постановлением о возбуждении дела   
об административном правонарушении, а также письменными материалами дела.

Огласив постановление о возбуждении дела об административном правонарушении   
в отношении Шибанова С.В., заслушав пояснения потерпевшей фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Частью 1 ст. 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность   
за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Под административно наказуемым оскорблением понимается унижение чести   
и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные   
с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме,   
что является необходимым условием для данного состава административного правонарушения. Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом (решение Верховного суда Республики Алтай от 30.11.2017 № 21-81/2017).

Понятие "человеческое достоинство", так же как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу. Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни).

В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности (Постановление Нижегородского областного суда от дата по делу № 4а-81/2015).

Объектом правонарушения по ст. 5.61 КоАП РФ являются общественные отношения   
в области морали и нравственности.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь   
и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Субъектами правонарушения по ст. 5.61 КоАП РФ являются граждане, должностные лица, юридические лица.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Вина Шибанова С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями потерпевшей фио, а также письменными доказательствами, имеющимися   
в материалах дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении прокурора Советского района Республики Крым фио от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1-5). Постановление составлено уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена Шибанову С.В. дата, и направлена потерпевшей фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, постановление не содержит;

- письменным заявлением фио от дата, зарегистрированном в КУСП за № (л.д. 9);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 10);

- скриншотами смс-сообщений (л.д. 12-13);

- протоколом осмотра помещений, территорий от дата с фототаблицей (л.д. 14-15);

- письменным объяснением Шибанова С.В. от дата (л.д. 16);

- протоколом осмотра помещений, территорий от дата с фототаблицей (л.д. 17-19).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все   
в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Таким образом, факт совершения Шибановым С.В. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Неустранимых сомнений в виновности Шибанова С.В., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу   
об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ   
(ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания Шибанову С.В. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов   
в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Шибанова С.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шибанова С.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ совершенное Шибановым С.В. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Шибанову С.В. наказание в виде административного штрафа   
в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, что будет являться   
в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Шибановым С.В. аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 5.61, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Шибанова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230   
в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 82811601053019000140, УИН (0) – иные штрафы, по постановлению от дата, дело   
№ 5-84-22/2021.

Разъяснить Шибанову С.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Шибанову С.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест   
на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым   
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких