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УИД-91MS0084-01-2021-000024-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 02 февраля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Трофимова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Советскому району, в отношении:

Трофимова С.А. (персональные данные),

по ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес Трофимов С.А., осуществлял незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством,   
а именно: реализовал 1 стеклянную бутылку со спиртосодержащей жидкостью объемом 0,5 литров, оформленную на «изъято» по цене сумма, чем нарушил ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Трофимова С.А. дата ст. инспектором ГИАЗ ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио составлен протокол   
об административном правонарушении по ст. 14.2 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Трофимову С.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Отводов, самоотводов и ходатайств не заявлено.

Трофимов С.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, свою вину в совершении правонарушения признал полностью,   
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе   
об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Трофимова С.А., заслушав пояснения Трофимова С.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит   
к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии   
с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин   
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу   
об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ от 22.11.1995), спиртосодержащая продукция - пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Спиртосодержащая пищевая продукция - пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции.

Алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ "О качестве   
и безопасности пищевых продуктов" пищевыми продуктами признаются продукты   
в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка,   
а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки.

Из материалов дела усматривается, что реализованная Трофимовым С.А. жидкость является спиртосодержащей. Объемное содержание этилового спирта при 20оС у объекта составило 40,320% об. ед.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 розничная продажа алкогольной продукции является одним из видов деятельности, на осуществление которой выдается лицензия.

В силу ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 не допускается розничная продажа алкогольной продукции без соответствующей лицензии, без сопроводительных документов в соответствии с требованиями ст. 10.2 настоящего Федерального закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, без деклараций о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 26 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 в области производства   
и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются поставки, розничная продажа алкогольной и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Статьей 14.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

При этом, учитывая, что представленные материалы дела не содержат доказательств того, что реализованная Трофимовым С.А. продукция является алкогольной   
и спиртосодержащей пищевой продукцией, а также принимая во внимание заключение эксперта № от дата (л.д. 26-29), в резолютивной части которого не содержится выводов эксперта о том, является ли представленная на исследование жидкость алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукцией, прихожу к выводу что действия Трофимова С.А. правильно квалифицированы по ст. 14.2 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Трофимова С.А., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения и обстоятельства его совершения (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Трофимову С.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Трофимова С.А. от дата (л.д. 4), согласно которому Трофимов С.А. осуществлял продажу бутылки водки фио;

- информацией старшего следователя Кировского МСО ГСУ СК России по Республике Крым и городу Севастополю старшего лейтенанта юстиции фио от дата №, зарегистрированной в КУСП за № (л.д. 6-7);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 8-11);

- актом проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» от дата (л.д. 12-13);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 14);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Трофимова С.А. от дата (л.д. 20-23);

- копией заключения эксперта № от дата, согласно которому жидкость, представленная на исследование является спиртосодержащей. Объемное содержание этилового спирта при 20оС у объекта составило 40,320 % об.ед., установить соответствие жидкости, представленной   
на исследование, требованиям каких-либо ГОСТов в Российской Федерации на алкогольную продукцию, не представляется возможным по причинам, указанным в исследовательской части заключения (л.д. 25-29);

- копией заключения эксперта (комиссионная первичная экспертиза) № от дата, согласно которому представленная на исследование жидкость (объект № 1) является спиртосодержащей с объемной долей этилового спирта 40,320 % об.ед. В результате газохроматографического анализа в данной спиртосодержащей жидкости обнаружена токсическая примесь – ацетон;   
в установленной концентрации, данная токсическая примесь, не способна оказывать влияние   
на токсические свойства этилового спирта. Учитывая вышеизложенное, следует считать, что обнаруженная в данной спиртосодержащей жидкости (объект № 1) токсическая примесь (ацетон) в установленной концентрации, не оказывает влияния на токсические свойства   
и биологическое действие данной спиртосодержащей жидкости. Однако, при чрезмерном употреблении данной спиртосодержащей жидкости в качестве алкогольного напитка, неблагоприятный исход для здоровья и жизни потребителя возможен, как в результате непосредственного отравления (этиловым спиртом), так и в результате возможного резкого клинического обострения имеющихся хронических заболеваний внутренних органов и систем организма (сердечно-сосудистой системы, центральной нервной системы, желудочно-кишечного тракта, выделительной системы) (л.д. 30-38).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Трофимова С.А. суд квалифицирует по ст. 14.2 КоАП РФ, как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный   
ст. 4.5 КоАП РФ, за административное правонарушение по ст. 14.2 КоАП РФ при назначении наказания за незаконную продажу алкоголя составляет 1 год.

Таким образом, срок давности привлечения Трофимова С.А. к административной ответственности не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ   
(ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов   
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Трофимова С.А. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Трофимова С.А., и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Трофимова С.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трофимова С.А., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 14.2 КоАП РФ незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Трофимова С.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Трофимову С.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 14.2 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – одна стеклянная бутылка с водкой объемом 0,5 литров, оформленная на «изъято»   
со спиртосодержащей жидкостью, не имеет соответствующей маркировки и на ней не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находится в незаконном обороте на адрес, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанного предмета, применено быть не может.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1–4.3, 14.2, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.2 КоАП РФ,

постановил:

признать Трофимова С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Предметы административного правонарушения, а именно: одна стеклянная бутылка   
с водкой объемом 0,5 литров, оформленная на «изъятоь» со спиртосодержащей жидкостью, хранящаяся согласно квитанции № от дата в ОМВД России по Советскому району (л.д. 40), изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230   
в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 828 1 16 01143 01 0002 140, УИН (0) – штрафы за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, по протоколу № РК телефон от дата, дело № 5-84-24/2021.

Разъяснить Трофимову С.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Трофимову С.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких