Дело № 5-84-25/2022

УИД 91MS0084-01-2022-000066-37

П о с т а н о в л е н и е

 26 января 2022 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Копец Ольги Владимировны,

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 20.01.2022 в 15 часов 40 минут Копец О.В. находясь по адресу: адрес, в ходе внезапно возникшего конфликта, толкнула фио, чем причинила фио физическую боль, что не повлекло за собой вреда здоровью и последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Копец О.В. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснила, что дата у нее произошел словесный конфликт с фио, в ходе которого она взяла фио за кофту и толкнула, от чего последняя упала на скамейку, после она уехала домой.

 фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе, также пояснила, что Копец О.В. в ходе словесного конфликта схватила ее рукой за кофту и толкнула, отчего она упала на забор, стоящий у скамейки, что причинило ей физическую боль в области руки, однако повреждения были не сильными, ввиду чего отказалась от СМЭ. Также пояснила, что в конфликтных отношениях с Копец О.В. состоит с дата.

 Вина Копец О.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №8201 №000078 от дата (л.д. 2); рапортом (л.д.3); письменным объяснением Копец О.В. (л.д.4); письменным объяснением фио (л.д.5); письменным объяснением фио (л.д.6);справкой врача от дата согласно которой у фио в области передней поверхности правого предплечья с переходом на лучезапястный сустав обнаружены множественные ссадины (л.д.9); определением о назначении экспертизы от дата, согласно которому фио отказалась от прохождения СМЭ (л.д.10); сведениями о привлечении к административной ответственности (л.д.16).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Копец О.В. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует ее действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом в действиях не содержатся признаков уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Копец О.В. за совершенное правонарушение суд признает признание вины, совершение административного правонарушения впервые и наличие на иждивении двух малолетних детей.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Копец О.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

 Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

 При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, имущественное положение наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Копец О.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Копец Ольгу Владимировну признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

 Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300845000252206116; штрафы за побои.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 И.о. мирового судьи: /подпись/