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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

30 января 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Матюшенко А.А., потерпевшего – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Матюшенко А.А., паспортные данные

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время Матюшенко А.А., находясь на адреснаименование организации на адрес адрес, в ходе конфликта с фио умышленно нанес фио побои, а именно: нанес удар кулаком в область левой окологлазничной области, которые согласно заключения эксперта № от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. В действиях Матюшенко А.А. не содержится уголовно-наказуемого деяния.

По данному факту в отношении Матюшенко А.А. дата ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району майором полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Матюшенко А.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Матюшенко А.А. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

В суде потерпевший фио пояснил, что дата Матюшенко А.А. действительно нанес ему побои в ходе конфликта на адреснаименование организации, при этом до настоящего времени Матюшенко А.А. не принес ему свои извинения, в связи с чем, фио возможно в дальнейшем будет обращаться в суд с требованием к Матюшенко А.А. о возмещении морального вреда.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Матюшенко А.А., заслушав пояснения Матюшенко А.А. и потерпевшего фио, суд считает, что вина Матюшенко А.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 1), в котором описано событие правонарушения. Копия протокола вручена Матюшенко А.А. и потерпевшему фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным заявлением фио от дата, зарегистрированным в КУСП за № (л.д. 3);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 4);

- письменным объяснением свидетеля фио от дата (л.д. 5);

- письменным объяснением свидетеля фио от дата (л.д. 7);

- письменным объяснением Матюшенко А.А. от дата (л.д. 8);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России

по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата, зарегистрированного в КУСП за № (л.д. 11);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата, зарегистрированного в КУСП за № 2246 (л.д. 13);

- заключением эксперта от дата №, согласно которому обнаруженные повреждения у фио в виде кровоподтека левой окологлазничной области, не являются опасными в момент причинения, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 194н (л.д. 19-21);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 24-25).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права

и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом. Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено судом, Матюшенко А.А. умышленно нанес фио побои, которые согласно заключению эксперта № от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Такие действия Матюшенко А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что Матюшенко А.А. ранее к административной ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 24-25).

Таким образом, факт совершения Матюшенко А.А. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Матюшенко А.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч.2 ст.4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Матюшенко А.А. установлено, что он изъято.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Матюшенко А.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения

и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Матюшенко А.А., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершенное Матюшенко А.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Матюшенко А.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Матюшенко А.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, что будет являться

в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Оснований для назначения Матюшенко А.А. более мягкого вида наказания

в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, суд не находит, поскольку Матюшенко А.А. не работает, постоянного дохода не имеет.

К числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в соответствии со ст. 3.13 КоАП РФ, Матюшенко А.А. не относится.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Матюшенко А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 80 (восемьдесят) часов.

Разъяснить Матюшенко А.А., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких