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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 24 февраля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Эюпова Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район,

пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым, в отношении:

Эюпова Н.Н. (персональные данные),

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес, водитель Эюпов Н.Н., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак №, принадлежащим Эюпову Н.Н., с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Эюпова Н.Н. дата инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол
об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Эюпову Н.Н. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Эюпов Н.Н. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал в полном объеме,
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе
об административном правонарушении. Также, Эюпов Н.Н. пояснил, что дата он управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак №, был остановлен сотрудниками ГИБДД, в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства состояние алкогольного опьянения Эюпова Н.Н. установлено не было. Далее, Эюпов Н.Н. согласился проехать
в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, где он продул алкотектор и состояние алкогольного опьянения установлено не было, однако от сдачи биологического объекта кровь и моча Эюпов Н.Н. добровольно отказался, полагая, что за отказ от сдачи биологического объекта кровь и моча ответственность не предусмотрена. Также Эюпов Н.Н. сообщил суду, что он имеет водительское удостоверение, удостоверение тракториста-машиниста он не имеет и никогда не получал.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Эюпова Н.Н., заслушав пояснения Эюпова Н.Н., исследовав письменные материалы дела, суд приходит
к следующему.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации
от 23 октября 1993 г. №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 ст. 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию
на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Эюпов Н.Н. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

Эюпов Н.Н. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, состояние алкогольного опьянения установлено не было,
в связи с чем, при наличии признаков опьянения в виде: резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, а также при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения
и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Эюпов Н.Н. протоколом 61 АК телефон от дата был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вопросы проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (далее - медицинское освидетельствование) урегулированы приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (далее – Порядок).

Согласно указанного Порядка медицинское освидетельствование проводится
в отношении: лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола
о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии
с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида (пп. 1 п. 5 Порядка).

В соответствии с п. 4 указанного Порядка медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче;
г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Согласно п. 8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

В соответствии с п. 19 Порядка медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого
от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 2 от дата, имеющегося в материалах дела, Эюпов Н.Н., находясь в медицинском учреждении, был осмотрен врачом-специалистом, осуществил выдох воздуха в алкотектор и показания прибора были отрицательными, при этом Эюпов Н.Н. отказался от дальнейшего прохождения медицинского освидетельствования
на состояние опьянения (отказался сдать на анализ биологический объект кровь и моча),
что было отражено медицинским работником в п. 17 данного акта.

 Данное обстоятельство, а именно отказ Эюпова Н.Н. от инструментального
и лабораторного исследования (сдачи биологического объекта кровь и моча), а равно отказ
от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, послужило основанием для составления в отношении Эюпова Н.Н. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДД РФ
и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным и обязательным для водителя Эюпова Н.Н.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица
о прохождении медицинского освидетельствования образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Эюпова Н.Н., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Эюпову Н.Н., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № от дата, согласно которому при наличии у Эюпова Н.Н. признаков опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, последний был отстранен от управления транспортным средством (л.д. 3);

 - протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Эюпова Н.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 6), согласно которому при наличии у Эюпова Н.Н. признаков опьянения: резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения,
не соответствующего обстановке, а также на основании наличия достаточных оснований полагать, что Эюпов Н.Н. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № от дата, согласно которому Эюпов Н.Н. отказался от медицинского освидетельствования (л.д. 7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП №, составленном дата по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Эюпова Н.Н., согласно которой Эюпов Н.Н.
по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 13);

- видеозаписью, на которой отражены процессуальные действия в отношении Эюпова Н.Н. (л.д. 15).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Эюпова Н.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Эюпова Н.Н. о том, что за отказ от сдачи биологического объекта кровь и моча не предусмотрена ответственность, суд считает несостоятельными и расценивает их как средство и способ защиты, предоставленные Эюпову Н.Н. ст. 51 Конституции Российской Федерации.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст.ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Эюпова Н.Н. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Эюпова Н.Н. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Эюпова Н.Н., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Эюпова Н.Н., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Эюпову Н.Н. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами
в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении
в отношении Эюпова Н.Н. объявлена 24 февраля 2021 года. Мотивированное постановление
по делу об административном правонарушении в отношении Эюпова Н.Н. изготовлено
в полном объеме 24 февраля 2021 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1–4.3, 12.26, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3, 32.2, 32.6, 32.7 КоАП РФ,

постановил:

 признать Эюпова Н.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, куда обязать Эюпова Н.Н. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, а также иные удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами (при их наличии), в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления
в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Нижнегорскому району); номер счета получателя платежа: 40101810335100010001; наименование банка: в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК: 043510001; код бюджетной классификации: 18811601123010001140; Код ОКТМО: 35631000; ИНН: 9105000195; КПП: 910501001; УИН: 18810491202300002241; наименование платежа – административные штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Эюпову Н.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Эюпову Н.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.
В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты
в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких