Дело № 5-84-34/2019

 (05-0034/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 31 января 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д.1а) Елецких Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Позняковского А.Е., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес в адрес, водитель Позняковский А.Е., управляя транспортным средством марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер, в нарушение п.2.7, пп.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации находился в состоянии алкогольного опьянения не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Позняковскому А.Е. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Позняковский А.Е. в судебном заседании пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что примерно за несколько часов до поездки пил водку, сел за руль транспортного средства и не справившись с управлением съехал в кювет, при этом в результате дорожно-транспортного происшествия ущерб и телесные повреждения никому не причинены, водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, в том числе удостоверение тракториста он не имеет и никогда не имел. Кроме того, пояснил, что ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства он не заявлял, подпись в протоколе об административном правонарушении в графе «протокол прошу направить для рассмотрения по месту жительства» поставил ошибочно.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Позняковский А.Е. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, предусмотренных Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила): запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, поведения, не соответствующего обстановке.

В результате освидетельствования на состояние опьянения было установлено, что Позняковский А.Е. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении Позняковского А.Е. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены видеозаписью. Процедура направления водителя на освидетельствование соблюдена.

Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил. Измерение концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе проведено с использованием технического средства «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К», его результаты отражены в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, к Акту приобщен бумажный носитель с результатами освидетельствования. Оснований не доверять результатам освидетельствования у суда не имеется.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д.1), в котором отражено событие правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), согласно которому Позняковский А.Е. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4);

- письменным объяснением свидетеля фио от дата (л.д. 6);

- протоколом 61 АА телефон от дата о досмотре транспортного средства (л.д. 7);

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от дата (л.д. 8);

- протоколом об административном задержании от дата (л.д. 9);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которой при проведении проверки по базе данных «ФИС ГИБДД-М» Позняковскому А.Е., паспортные данные, водительское удостоверение Российского образца не выдавалось (л.д. 11);

- распечаткой ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой Позняковский А.Е. ранее не привлекался к административной ответственности КоАП РФ (л.д. 14);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон, согласно которому Позняковский А.Е. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 15);

- определением 77 ОО телефон от дата об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 12.24 КоАП РФ (л.д. 20);

- информацией ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которой в отношении Позняковского А.Е. уголовные дела по факту дорожно-транспортного происшествия не возбуждались (л.д. 26);

- видеозаписью.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Позняковского А.Е. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, действия Позняковского А.Е. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Позняковского А.Е. судом установлено, что он «персональные данные». Иными сведениями о личности Позняковского А.Е. суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Позняковского А.Е., суд признает раскаяние в содеянном и признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Позняковского А.Е., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное Позняковским А.Е. деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Позняковский А.Е. не относится.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Позняковскому А.Е. наказание в виде административного ареста на срок, предусмотренный санкцией ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.4.1 – 4.3, 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Позняковского А.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Позняковскому А.Е. исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких