Дело № 5-84-44/2019

(05-0044/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 26 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кулишенко М.Г., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Кулишенко М.Г. дата в время, находясь по месту своей регистрации по адресу: адрес, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Кулишенко М.Г. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении разбирательства по делу, суду не представил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Кулишенко М.Г. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Кулишенко М.Г. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, Кулишенко М.Г. дата в время, находясь по месту своей регистрации по адресу: адрес, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю (л.д. 1);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио о приводе должника по ИП – Кулишенко М.Г. от дата, утвержденного старшим судебным приставом (л.д. 2);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата в отношении должника Кулишенко М.Г. (л.д. 4);

- копией рапорта судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио от дата (л.д. 7);

- письменным объяснением Кулишенко М.Г. от дата (л.д. 10);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела. Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, Кулишенко М.Г. воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов, а именно, отказался выполнить законное требование судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам ФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю.

Действия Кулишенко М.Г. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Кулишенко М.Г., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, суд считает необходимым назначить Кулишенко М.Г. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Кулишенко М.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), ИНН: телефон, КПП: телефон, счет получателя: номер, банк получателя: Отделение Республика Крым, БИК банка получателя: телефон, КБК: номер, ОКТМО: телефон.

Разъяснить Кулишенко М.Г., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Кулишенко М.Г. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких