Дело № 5-84-45/2019

 (05-0045/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 26 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Ибрагимова С.Н., лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Ибрагимова С.Н., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

 Ибрагимов С.Н. в срок до дата не выполнил предписание государственного инспектора Республики Крым отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов управления экологического надзора Северо-Крымского региона фио от дата № номер. Своими действиями Ибрагимов С.Н. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Ибрагимова С.Н. дата государственным инспектором Республики Крым, специалистом 1 категории отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ибрагимову С.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Ибрагимов С.Н. в судебном заседании пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил лицу, составившему протокол об административном правонарушении – фио права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 30.1 КоАП РФ, а также пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года.

В судебном заседании государственный инспектор Республики Крым, специалист 1 категории отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов управления экологического надзора Северо-Крымского региона – фио поддержал протокол об административном правонарушении от дата в отношении Ибрагимова С.Н., полагал, что вина Ибрагимова С.Н. полностью доказана его признательными показаниями и материалами дела.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ибрагимова С.Н., заслушав пояснения Ибрагимова С.Н. и лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Ибрагимов С.Н. в срок до дата не выполнил предписание государственного инспектора Республики Крым отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов управления экологического надзора Северо-Крымского региона фио от дата № номер. Своими действиями Ибрагимов С.Н. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 8-9). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Ибрагимову С.Н., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией предписания № номер об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата (л.д. 2);

- копией служебной записки начальника управления регулирования недропользования фио от дата (л.д. 4);

- письменным объяснением Ибрагимова С.Н. от дата (л.д. 7).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Ибрагимова С.Н. в совершении административного правонарушения является доказанной и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания Ибрагимову С.Н. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Ибрагимова С.Н. в судебном заседании установлено, что он «данные изъяты». Иными сведениями о личности Ибрагимова С.Н. и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ибрагимова С.Н., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ибрагимова С.Н., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Ибрагимова С.Н., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Ибрагимову С.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 19.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Ибрагимова С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя – УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма); номер счета получателя - номер; Банк получателя – Отделение Республика Крым; Банковский идентификационный код - телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; значение КБК: номер; ОКТМО соответствующей территории телефон; наименование платежа - административные штрафы и другие санкции, протокол № номер от дата.

 Разъяснить Ибрагимову С.Н., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких