Дело №5-84-51/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 июля 2017 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием законного представителя юридического лица - начальника МУП «Росмастер» Томашова Г.В., представителя юридического лица МУП «Росмастер» - фио, лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

МУП «Росмастер» (ОГРН 1159102029492, ИНН телефон, КПП 910801001), адрес местонахождения: адрес,

по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата МУП «Росмастер», расположенный по адресу: адрес, не выполнил требования предписаний старшего государственного инспектора Республики Крым отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов управления экологического надзора Северо-Крымского региона фио от дата: № 12-19.3 (срок до дата), № 13-19.3 (срок до дата), № 15-19.3 (срок до дата), № 17-19.3 (срок до дата), № 20-19.3 (срок до дата) , № 21-19.3 (срок до дата). Своими действиями МУП «Росмастер» совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства мировой судья разъяснил участникам административного судопроизводства права, предусмотренные ст.ст.24.2,24.4,25.1,25.4,30.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

Заявленное в устной форме ходатайство законного представителя юридического лица – начальника МУП «Росмастер» Томашова Г.В. и представителя МУП «Росмастер» - фио об отложении рассмотрения дела, в связи с подачей в Арбитражный суд Республики Крым заявления о признании недействительным договора о закреплении муниципального недвижимого имущества муниципального образования Советский район Республики Крым на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием МУП «Росмастер», заключенного между Администрацией Советского адрес и МУП «Росмастер» 07.10.2016 года, отклоняется мировым судьей, так как в судебное заседание не представлено каких-либо доказательств, подтверждающих нахождение указанного заявления в Арбитражном суде Республики Крым, а из объяснений лиц, заявивших данное ходатайство, не усматривается наличие препятствий для продолжения рассмотрения настоящего дела.

Законный представитель юридического лица - начальник МУП «Росмастер» Томашов Г.В. в судебном заседании вину признал частично, пояснил, что предписания государственного инспектора отдела экологического надзора от дата № 12-19.3, № 13-19.3, № 15-19.3, № 17-19.3, № 20-19.3, № 21-19.3 не выполнены МУП «Росмастер», в связи с тем, что Полигон ТБО пгт. Советский находится в собственности Администрации адрес, договор о закреплении муниципального недвижимого имущества муниципального образования Советский район Республики Крым на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием МУП «Росмастер», заключенный между Администрацией Советского адрес и МУП «Росмастер» 07.10.2016 года, а начальник МУП «Росмастер» Томашов Г.В. назначен на должность 02.02.2017 года. Заявление о признании указанного договора недействительным подано в Арбитражный суд Республики Крым. О результатах рассмотрения заявления Арбитражным судом Республики Крым Томашову Г.В. не известно. Кроме того, пояснил, что меры о продлении срока на устранение содержания предписаний МУП «Росмастер» не предпринимало, в адрес отдела экологического надзора направлены письма по каждому предписанию о принятии мер к устранению недостатков, содержащихся в предписаниях, однако ни на момент составления протокола об административном правонарушении, ни на момент рассмотрения дела в суде, недостатки по предписанием не устранены.

Представитель юридического лица – фио, действующая на основании доверенности от 02.02.2017 года, в судебном заседании пояснила, что в настоящее время в Арбитражный суд Республики Крым подано заявление о признании договора о закреплении муниципального недвижимого имущества муниципального образования Советский район Республики Крым на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием МУП «Росмастер», заключенного между Администрацией Советского адрес и МУП «Росмастер» 07.10.2016 года недействительным, в связи с чем, она полагает, что предписания государственного инспектора отдела экологического надзора от дата № 12-19.3, № 13-19.3, № 15-19.3, № 17-19.3, № 20-19.3, № 21-19.3 являются незаконными, при этом в адрес отдела экологического надзора по каждому предписанию 08.06.2017 года МУП «Росмастер» направлены письма о принятии мер к устранению недостатков. Копии писем от 08.06.2017 года № 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, представленные в судебном заседании после обозрения мировым судьей и иными участниками административного судопроизводства приобщены к материалам дела.

В судебном заседании старший государственный инспектор отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов фио поддержал протокол об административном правонарушении№004834 от 19.06.2017 года в отношении МУП «Росмастер» и пояснил, что дата МУП «Росмастер» были выписаны предписания № 12-19.3, № 13-19.3, № 15-19.3, № 17-19.3, № 20-19.3, № 21-19.3, однако в установленный срок до дата недостатки МУП «Росмастер» не устранило, представило письма от 08.06.2017 года о том, что предпринимаются меры по устранению недостатков, при этом обращений о продлении срока предписаний не предоставляло, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении МУП «Росмастер», заслушав объяснения законного представителя юридического лица – начальника МУП «Росмастер» Томашова Г.В., представителя МУП «Росмастер», исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях МУП «Росмастер» имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Вина МУП «Росмастер» в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №004834 от 19 июня 2017 года, из которого следует, что МУП «Росмастер» не выполнил требования предписаний отдела экологического надзора Нижнегорского и Советского районов управления экологического надзора Северо-Крымского региона от дата № 12-19.3 (срок до дата), № 13-19.3 (срок до дата), № 15-19.3 (срок до дата), № 17-19.3 (срок до дата), № 20-19.3 (срок до дата) , № 21-19.3 (срок до дата) (л.д. 40-42). Протокол об административном правонарушении №004834 от 19 июня 2017 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства;

- копией акта проверки №02-19.3 от дата (л.д.3-7);

- копией акта отбора почв, грунтов, донных отложений, илов № 0558-п от 18 мая 2017 года (л.д.8-9);

- копией протокола измерений №0558/1641-п от 22.05.2017 г. (л.д.10);

- копией протокола измерений №0558/1642-п от 22.05.2017 г. (л.д.11);

- копией протокола измерений №0558/1643-п от 22.05.2017 г. (л.д.12);

- копией протокола измерений №0558/1644-п от 22.05.2017 г. (л.д.13);

- копией протокола измерений №0558/1645-п от 22.05.2017 г. (л.д.14);

- копией предписания № 12-19.3 от дата (л.д. 15);

- копией предписания № 13-19.3 от 23 мая 2017 г. (л.д. 16);

- копией предписания № 15-19.3 от дата (л.д. 17);

- копией предписания № 17-19.3 от дата (л.д. 18);

- копией предписания № 20-19.3 от дата (л.д. 19);

- копией предписания № 21-19.3 от дата (л.д. 20);

- копией акта проверки № 03-19.3 от 16 июня 2017 г. (л.д. 25-28);

- фототаблицей к акту внеплановой проверки № 3-19.3 от 16 июня 2017 г. (л.д.29-30);

- копией акта отбора проб почв, грунтов, донных отложений, илов № 0651-п от 08 июня 2017 года (л.д. 31-32);

- копией протокола измерений №0651/1893-п от 14.06.2017 г. (л.д. 33);

- копией протокола измерений №0651/1894-п от 14.06.2017 г. (л.д. 34);

- копией протокола измерений №0651/1895-п от 14.06.2017 г. (л.д. 35);

- копией протокола измерений №0651/1896-п от 14.06.2017 г. (л.д. 36);

- копией протокола измерений №0651/1897-п от 14.06.2017 г. (л.д. 37).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствие со ст.26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми и достоверными.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность МУП «Росмастер» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

При разрешении вопроса о применении административного наказания к МУП «Росмастер» принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность МУП «Росмастер», не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, полагаю возможным назначить МУП «Росмастер» административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 19.7, 29.9. – 29.11. КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «Росмастер» (ОГРН 1159102029492, ИНН телефон, КПП 910801001), адрес местонахождения: адрес виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, Получатель УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма), Банк получателя – Отделение Республика Крым, ОКТМО: телефон, ИНН: телефон, БИК: 043510001, КПП: телефон, КБК: 82011625050010000140, наименование платежа: административный штраф по протоколу № 004834 от 19.06.2017г.

Разъяснить МУП «Росмастер», что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких