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Дело № 5-84-52/2023

УИД 91MS0084-01-2023-000095-83

П о с т а н о в л е н и е

21 февраля 2023 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица -

председателя Краснофлотского сельского совета Советского района Республики Крым - главы администрации Краснофлотского сельского поселения Советского района Республики Крым Нестеренко Сергея Геннадьевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата должностное лицо – фио – председатель Краснофлотского сельского совета адрес - глава администрации Краснофлотского адрес, расположенной по адресу: адрес, умышленно не выполнил законные требования прокурора, выразившиеся в несообщении о результатах принятых мер, указанных в представлении от дата №20350024-182ж-2022/Прдп-7-22, прокурору в письменной форме в течение месяца со дня внесения представления, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Учитывая, что фио о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора адрес фио в ходе рассмотрения дела, поддержала постановление о возбуждении производства об административном правонарушении и просила привлечь должностное лицо к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.1-4); копией представления об устранении нарушений земельного законодательства от дата №20350024-182ж-2022/Прдп-7-22 (л.д.8-10); копией журнала регистрации входящей документации (л.д.11-13); копией журнала регистрации исходящей корреспонденции (л.д.14-16); копией ответа от дата №742 и приложением, со штампом поступления дата (л.д.17-20); копией журнала регистрации входящей корреспонденции (л.д.21-23); копией решения 1 сессии 2-го созыва Краснофлотского сельского совета адрес от дата №3 (л.д.24).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со статьей 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет административное наказание. Из содержания диспозиции приведенной нормы вытекает, что привлечение к административной ответственности по данной норме возможно лишь в том случае, если невыполнение требования носит умышленный характер, то есть имеет место быть вина субъекта административного правонарушения в форме умысла.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Частью 1 статьи 24 Федерального закона № 2202-1 от дата «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрено, что представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В соответствии с п. 4 представления о результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру района в письменной форме в установленный законом месячный срок, с приложением копии решений о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

В силу положений статьи 6 Федерального закона № 2202-1 от дата «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Прокуратурой адрес проведена проверка по обращению фио, о возможных нарушениях администрацией Краснофлотского адрес (далее администрация) требований земельного законодательства, по результатам которой главе администрации Краснофлотского адрес фио дата внесено представление № 20350024-182ж-2022/Прдп-7-22 об устранении нарушений земельного законодательства.

Данное представление было получено фио дата, а зарегистрировано в администрации Краснофлотского адрес дата вх. № 599.

Таким образом, главе администрации Краснофлотского адрес фио надлежало принять меры по устранению выявленных нарушений до дата, о чем было необходимо сообщить прокурору района в указанный срок.

В нарушение требования прокурора района главой администрации Краснофлотского адрес ответ на внесенное представление в прокуратуру района направлен нарочно дата, то есть за пределами установленного месячного срока.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Председателем Краснофлотского сельского совета - главой администрации адрес решением 1-й сессии 2-го созыва Краснофлотского сельского совета адрес от дата № 3 избран фио.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ст. 17.7 КоАП РФ, как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, вина в совершении административного правонарушения доказана.

Каких-либо неустранимых сомнений в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ в виновности фио в совершении административного правонарушения по делу не установлено.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Срок привлечения фио к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на день рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Санкция ст. 17.7 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса

Частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Из материалов дела следует, что председатель Краснофлотского сельского совета адрес - глава администрации Краснофлотского адрес фио на момент совершения правонарушения по настоящему делу не является лицом, привлеченным к административной ответственности.

Кроме того, настоящее правонарушение не создало угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, кроме того отсутствует имущественный ущерб, в связи с чем оно существенно не нарушает охраняемые общественные правоотношения.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, отсутствие вредных последствий, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, пришел к выводу о наличии совокупности необходимых условий для применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и считает возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение, что отвечает принципам справедливости и соразмерности совершенного им правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

председателя Краснофлотского сельского совета адрес - главу администрации Краснофлотского адрес фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: