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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 10 марта 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Козлова Г.И. (персональные данные),

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Козлов Г.И. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Козлова Г.И. дата младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ.

Козлов Г.И. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не представил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела
и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Козлова Г.И. о месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Козлова Г.И.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Козлова Г.И., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Козлова Г.И. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,
а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Козлову Г.И., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол
не содержит;

- письменным объяснением Козлова Г.И. от дата (л.д. 2);

- копией постановления ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым о возбуждении исполнительного производства в отношении Козлова Г.И.
от дата № (л.д. 3-4);

- копией постановления ведущего судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио о приводе должника по ИП – Козлова Г.И. от дата, утвержденного заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава (л.д. 6);

- копией рапорта младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио от дата (л.д. 9).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела,
а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов
и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 года № 118-ФЗ
«Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации,
а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность
за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного
на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Действия Козлова Г.И. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Козлова Г.И., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие
и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Козлова Г.И., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 17.8 КоАП РФ совершенное Козловым Г.И. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Козлову Г.И. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Козлова Г.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230
в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 82811601173010008140, УИН (0) – штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судом, по протоколу № от дата.

Разъяснить Козлову Г.И., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Козлову Г.И. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест
на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких