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УИД- 91RS0020-01-2021-000223-55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 25 февраля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Умероджа С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного суда Республики Крым, в отношении:

Умероджа С.М. (персональные данные),

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время Умероджа С.М., находясь на адрес адрес, умышленно нанес фио побои   
в виде ушиба носа путем удара кулаком руки в область левой части носа, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. В действиях Умероджа С.М. не содержится уголовно-наказуемого деяния.

По данному факту в отношении Умероджа С.М. дата УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол   
об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Умероджа С.М. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Умероджа С.М. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные   
в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он действительно нанес побои Умероджа С.М. в ходе конфликта, о чем в настоящее время он искренне сожалеет.

Потерпевшая фио в суд не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Телефонограммой просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, указав, что в настоящее время она примирилась с Умероджа С.М., он принес ей свои извинения   
и претензий к нему она не имеет.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Умероджа С.М., заслушав пояснения Умероджа С.М., исследовав письменные материалы дела, суд приходит   
к выводу, что вина Умероджа С.М. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 2). Копия протокола вручена Умероджа С.М. и потерпевшей фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио от дата, зарегистрированным в КУСП за № (л.д. 4);

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата (л.д. 5);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 6);

- письменным объяснением Умероджа С.М. от дата (л.д. 7);

- справкой врача-хирурга ГБУЗ РК «Советская районная больница» фио от дата, согласно которой у фио диагностирован ушиб носа (л.д. 9);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 19).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Учитывая, что своими действиями Умероджа С.М. нанес фио побои в виде ушиба носа путем удара кулаком руки в область левой части носа, причинившие последней физическую боль, суд приходит к выводу, что такие действия Умероджа С.М. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Судом установлено, что Умероджа С.М. ранее к административной ответственности   
по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 22,23).

Таким образом, факт совершения Умероджа С.М. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Умероджа С.М. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов   
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Умероджа С.М. установлено, что он изъято. Иными сведениями   
о личности Умероджа С.М. и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Умероджа С.М., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Умероджа С.М., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершенное Умероджа С.М. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы   
на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Умероджа С.М., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Умероджа С.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Умероджа С.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230   
в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 82811601063010101140, УИН (0) – штрафы за побои по протоколу РК № от дата, дело № 5-84-54/2021.

Разъяснить Умероджа С.М., что административный штраф должен быть уплачен   
в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок   
до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым   
в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких