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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 02 марта 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Войцишина В.В., потерпевшего – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного суда Республики Крым, в отношении:

Войцишина В.В. (персональные данные),

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес, водитель Войцишин В.В., управляя транспортным средством марки «марка», государственный регистрационный знак №, принадлежащим Войцишину В.В., оставил в нарушение п. 2.5 ПДД РФ место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. По данному факту в отношении Войцишина В.В. дата государственным инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Войцишину В.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 25.2, 25.6, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Войцишин В.В. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал в полном объеме,   
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе   
об административном правонарушении. Также, Войцишин В.В. пояснил, что он дата возле больницы в адрес, управляя транспортным средством марки «марка», государственный регистрационный знак №, зацепил иное транспортное средство, при этом скрылся   
с места дорожно-транспортного происшествия, поскольку полагал, что прибывшие сотрудники ГИБДД могут выявить у него запах алкоголя изо рта.

В суде потерпевший фио пояснил, что дата он, находясь с ребенком в машине, ожидал свою супругу возле ГБУЗ РК «Советская районная больница», где водитель транспортного средства марки «марка», государственный регистрационный знак №, совершил столкновение   
с его транспортным средством и, не останавливаясь, скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, при этом ребенок, который находился с фио в машине, очень сильно испугался удара от столкновения машин. Затем, фио сообщили, что водитель транспортного средства марки «марка», государственный регистрационный знак № совершил еще одно дорожно-транспортное происшествие, в связи с чем, фио прибыл в указанное место, где увидел водителя, который совершил наезд на его автомобиль, и который, как показалось фио находился   
в состоянии алкогольного опьянения. Кроме того, фио пояснил, что в результате дорожно-транспортного происшествия был поврежден его автомобиль, и сумма ущерба является для него значительной, при этом ущерб до настоящего времени не возмещен.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Войцишина В.В., заслушав пояснения Войцишина В.В. и потерпевшего фио., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица,   
за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации   
об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ), дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В силу п. 2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный   
к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.   
При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" к действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения   
о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Войцишина В.В., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Войцишину В.В. и потерпевшему фио, о чем свидетельствуют их подписи в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией схемы места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 3);

- копией сведений о водителях и транспортных средствах, участвовавших дорожно-транспортном происшествии от дата (л.д. 4);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, в соответствии с требованиями ПДД РФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Оснований для признания правонарушения, вмененного Войцишину В.В., малозначительным, суд не находит, поскольку он совершил грубое нарушение ПДД РФ, объектом которого является безопасность участников дорожного движения.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении № от дата,   
в действиях Войцишина В.В. признаков уголовно-наказуемого деяния, не усматривается (л.д. 6).

Таким образом, действия Войцишина В.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст.ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов   
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Войцишина В.В. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Войцишина В.В. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Войцишина В.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Войцишина В.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, совершенное Войцишиным В.В. деяние влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Войцишину В.В. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1–4.3, 12.27, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3, 32.6, 32.7 КоАП РФ,

постановил:

признать Войцишина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, куда обязать Войцишина В.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, удостоверение тракториста-машиниста, а также иные удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами (при их наличии), в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.   
В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты   
в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких