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Дело № 5-84-59/2023

УИД 91MS0084-01-2023-000141-22

П о с т а н о в л е н и е

16 марта 2023 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Фирма «Синтез» ЛТД» Васюковой Ольги Сергеевны, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата фио являясь директором наименование организации расположенного по адресу: адрес,

адрес, нарушила срок предоставления налоговой декларации (расчета) в налоговый орган по месту учета, а именно расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за 6 месяцев дата, срок предоставления – не позднее дата, фактически предоставлена – дата, чем нарушила положения п. 2 ст. 230 НК РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявила, ее явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в судебное заседание не явился, подал суду ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №91082303000037800001 от дата (л.д. 1-2); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.3,4); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой наименование организации подало расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за 6 месяцев дата в налоговый орган дата (л.д.5); подтверждением даты отправки (л.д.6).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

В соответствии с п.2 ст.230 НК РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту учета по формам, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Из выписки из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации следует, что фио является директором общества с дата (л.д.5).

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 ст. 15.6 КоАП РФ, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание вины и совершение впервые административного правонарушения.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что совершенным должностным лицом правонарушением не был причинен вред и не возникла угроза его причинения жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Часть 1 статьи 15.6 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Так, учитывая, что фио впервые совершила административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), и имеются предусмотренные ст.3.4 КоАП РФ обстоятельства, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, поскольку предупредительные цели административного производства, содержащиеся в

ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ достигнуты самим фактом производства по настоящему делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

директора наименование организации фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ назначенное фио наказание в виде административного штрафа заменить предупреждением.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи