Дело № 5-84-60/2019

(05-0060/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 28 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д.1а) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Руснака О.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Руснака О.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Руснак О.А. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата по делу № номер, вступившем в законную силу дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Руснака О.А. дата судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Руснаку О.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Руснак О.А. в судебном заседании пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, штраф не уплатил в связи с тем, что у него не было денежных средств на уплату штрафа. Также пояснил, что постановление мирового судьи от дата он получил лично дата, не обжаловал его, при этом, в период с дата по дата он находился под домашним арестом.

В период нахождения под домашним арестом он был предупрежден о запретах и ограничениях, возложенных на него постановлением суда. При этом, он знал, что ему необходимо оплатить штраф в размере сумма, однако с заявлением в суд об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа он не обращался, как не обращался и в суд, и к работникам контролирующего органа, и к следователю с просьбой об изменении в отношении него запретов и ограничений, позволяющих ему оплатить штраф, а также с просьбой о передаче его заявления об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа в суд. Также, пояснил, что в период нахождения под домашним арестом он проживал совместно со своей матерью, однако с просьбой уплатить штраф он к ней также не обращался. Кроме того, в период с дата по настоящее время Руснак О.А. штраф не оплатил, с заявлением об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа не обращался.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил лицу, составившему протокол об административном правонарушении – фио права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 30.1 КоАП РФ, а также пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года.

В судебном заседании судебный пристав - исполнитель ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым – фио поддержала протокол об административном правонарушении от дата в отношении Руснака О.А., пояснила, что Руснак О.А. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата по делу № номер, вступившем в законную силу дата. Также пояснила, что Руснаку О.А. была изменена мера пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде и надлежащем поведении дата, однако последний, заведомо зная, что он обязан оплатить штраф, в период с дата и до настоящего времени не обратился с заявлением об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа и не предпринял меры по уплате штрафа, тем самым, по ее мнению, бездействовал по отношению к исполнению постановления суда.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Руснака О.А., заслушав пояснения Руснака О.А. и лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, суд приходит к следующему.

Часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что Руснак О.А. постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата № номер был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. … КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Копию данного постановления Руснак О.А. получил дата, не обжаловал, и постановление вступило в законную силу дата.

Кроме того, дата мировым судьей судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Руснаку О.А. были разъяснены сроки и порядок обжалования постановления мирового судьи от дата № номер, порядок и сроки уплаты административного штрафа в размере сумма, последствия неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в том числе положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а также Руснаку О.А. были разъяснены положения ст. 31.5 КоАП РФ, что подтверждается постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата № номер, вступившем в законную силу дата и подпиской о разъяснении Руснаку О.А. положений ст. 31.5 КоАП РФ, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении № номер (л.д. 17-20, 24).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Руснак О.А. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата по делу № номер, вступившем в законную силу дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1-4). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Руснаку О.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата по делу № номер о признании Руснака О.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. … КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере сумма (л.д. 5-8). Постановление вступило в законную силу дата;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата (л.д. 9-10);

- копией письменного объяснения Руснака О.А. от дата (л.д. 11).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Кроме того, в судебном заседании было исследовано дело об административном правонарушении № номер в отношении Руснака О.А. о привлечении последнего к административной ответственности по ст. … КоАП РФ.

Доводы Руснака О.А. о том, что он не уплатил штраф, в срок установленный КоАП РФ, в связи с отсутствием у него денежных средств, суд считает несостоятельным и расценивает их как способ защиты, поскольку само по себе отсутствие денежных средств и трудоустройства не является уважительной причиной для освобождения от обязательств по уплате административного штрафа.

Вместе с тем, согласно информации ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата № номер Руснак О.А. в период с дата по дата находился под домашним арестом с возложением на него определенных запретов и ограничений, что, безусловно, заслуживает внимания суда.

Так, постановлением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата в отношении Руснак О.А. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста сроком на срок, которая в последующем продлевалась в рамках уголовного дела.

Указанным постановлением суда на Руснака О.А. были возложены следующие запреты и ограничения:

- не выходить за пределы территории жилого помещения, в котором он проживает, без разрешения следователя, за исключением случаев производства следственных действий с его участием, оказания медицинской помощи, возникновения чрезвычайных ситуаций;

- запретить отправку и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением ограничений в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, а также для общения с контролирующим органом, следователем и защитником, обязав Руснака О.А. о каждом таком звонке информировать контролирующий орган и следователя;

- запретить общение с фио, а также лицами, которые являются потерпевшими, свидетелями по расследуемому в отношении Руснака О.А. уголовному делу.

При этом, дата Руснаку О.А., в том числе, были разъяснены положения ч. 8 ст. 107 УПК РФ, согласно которым, запреты (ограничения) могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Соответствующая памятка была вручена Руснаку О.А. под роспись.

Таким образом, несмотря на установленные судом в отношении Руснака О.А. запреты и ограничения, последний не воспользовался своим правом для обращения в суд с ходатайством об изменении возложенных на него запретов и ограничений, а именно: о предоставлении ему возможности покинуть место жительства либо воспользоваться электронными средствами платежа для уплаты штрафа, либо о предоставлении ему возможности покинуть место жительства, либо воспользоваться электронными средствами связи, либо воспользоваться услугами почтово-телеграфных отправлений для подачи заявления мировому судье об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа.

Также, исходя из пояснений Руснака О.А. в настоящем судебном заседании, следует, что последний не обращался с подобными просьбами к защитнику, следователю и сотрудникам контролирующего органа.

Кроме того, обязанность по уплате административного штрафа Руснаком О.А. не выполнена и после изменения ему меры пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде и надлежащем поведении, а именно: с дата и по настоящее время.

При таких обстоятельствах, оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Руснака О.А. в совершении административного правонарушения является доказанной и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении административного наказания Руснаку О.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Руснака О.А. в судебном заседании установлено, что он «данные изъяты». Иными сведениями о личности Руснака О.А. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Руснака О.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Руснака О.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, совершенное Руснаком О.А. деяние влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Руснака О.А., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Руснаку О.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Оснований для назначения Руснаку О.А. более мягкого вида наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд не находит, поскольку Руснак О.А. не работает и сведения о постоянном источнике его доходов отсутствуют.

Ограничений для назначения Руснаку О.А. обязательных работ, предусмотренных ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 20.25,29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Руснака О.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Руснаку О.А., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких