Дело № 5-84-67/2020

УИД-91MS0084-01-2020-000137-83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 февраля 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, д. 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Акимова А.Т., паспортные данные,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Акимов А.Т. дата в время на адрес, д. 82А в адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Акимову А.Т. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Акимов А.Т. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он в дата был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. … ст. … КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Кроме того, пояснил, что водительское удостоверение он утерял, о чем сообщил в ГИБДД дата.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Акимова А.Т., исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Акимова А.Т. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № от дата, из которого следует, что Акимов А.Т. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим фио, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Акимову А.Т. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Акимов А.Т. был отстранен от управления транспортным средством (л.д. 2);

- копией протокола о доставлении лица, совершившего административное правонарушении от дата, согласно которому Акимов А.Т. дата в время был доставлен в ОМВД России по Советскому району в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 3);

- информацией из базы данных «ФИС ГИБДД-М» от дата (л.д. 9), согласно которой Акимов А.Т. по постановлению мирового судьи судебного участка № 83 от дата №, вступившего в законную силу дата, лишен права управления. Срок лишения исчислялся с момента написания Акимовым А.Т. заявления об утере водительского удостоверения дата в ОГИБДД ОМВД России по Советскому району;

- распечаткой из базы ГИБДД, согласно которой Акимов А.Т. привлекался к административной ответственности по ч. … ст. … КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата (л.д. 10);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата № о признании Акимова А.Т. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. … ст. …. КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 11);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Акимов А.Т. нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами, факт совершения Акимовым А.Т. правонарушения, полностью установлен и доказан.

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, из копии протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2) усматривается, что Акимов А.Т. был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Согласно абз. 3 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ (абз. 4 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях").

Судом установлено, что на момент совершения административного правонарушения дата срок назначенного Акимову А.Т. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами по постановлению мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата №, не истек.

Таким образом, действия Акимова А.Т. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Акимова А.Т., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Акимова А.Т. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Акимова А.Т. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Акимова А.Т., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Акимова А.Т., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, совершенное Акимовым А.Т. деяние влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Акимова А.Т., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Акимову А.Т. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.3., 4.1-4.3, 12.7, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.2 КоАП РФ,

постановил:

признать Акимова А.Т. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); р/с – 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК - 043510001; КБК - 188 1 16 01121 01 0001 140; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: 18810491202900000142; наименование платежа – административные штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Акимову А.Т., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Акимову А.Т. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких