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Дело № 5-84-69/2025

П о с т а н о в л е н и е

18 февраля 2025 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Барболина Вадима Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, работающего грузчиком наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем Дэу Нексия, государственный регистрационный знак Е776ВР82, будучи лишенным права управления т/с, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал частично, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №278142 от дата (л.д.1); копией протокола об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому основаниями для отстранения фио от управления т/с послужило в том числе: выявление административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ (л.д.2); копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка №83 Советского судебного района от дата, вступившего в законную силу дата, согласно которому фио назначено наказание в том числе в виде лишения права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев (л.д.8-9); дополнением к протоколу (л.д. ); видеозаписью (л.д.).

Перечисленные протоколы отвечают всем признакам допустимых доказательств, так как составлены уполномоченным должностным лицом, последовательно, полно, нарушений требований закона при их составлении не выявлено, все сведения, необходимые для разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 УК РФ).

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное им правонарушение признается признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, поскольку наложение административного штрафа будет являться для последнего значительным размером, учитывая его тяжелое материальное положение, а также в целях предупреждения совершения им новых правонарушений.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Барболина Вадима Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания фио исчислять с момента задержания.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья: