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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 17 марта 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием потерпевшего – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Романова Р.В., паспортные данные

по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Романов Р.В. дата в время на адрес в адрес, умышленно повредил имущество фио, а именно: повредил замок путем его срыва на входной двери подвального помещения по адресу: адрес, причинив фио материальный ущерб   
на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба,   
чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Романова Р.В. дата УУП и ПДН ОМВД России по Советскому району младшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ.

Романов Р.А. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, подал суду заявление   
о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что вину признает.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица   
о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Романова Р.В. о дате, месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Потерпевший фио в суде пояснил, что дата около время, Романов Р.В., повредил принадлежащий ему замок, причинив ему материальный ущерб на сумму сумма. Также пояснил, что Романов Р.В. причиненный ему ущерб не возместил, однако претензий материального характера он к Романову Р.В. не имеет.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Романова Р.В., заслушав пояснения потерпевшего фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно пункту 2 примечания к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что Романов Р.В. причинил фио ущерб на сумму сумма (л.д. 17).

Вина Романова Р.В. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Романову Р.В. и потерпевшему фио, о чем свидетельствует их подписи в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 3-4);

- рапортом старшего следователя следственного отделения ОМВД России по Советскому району майора юстиции фио от дата (л.д. 6);

- копией постановления о возбуждении уголовного дела № от дата (л.д. 7);

- копией протокола принятия устного заявления о преступлении от дата   
(л.д. 8);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 9-10);

- письменным объяснением Романова Р.В. от дата (л.д. 16);

- справкой наименование организации о стоимости поврежденного имущества от дата (л.д. 17).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Романова Р.В. суд квалифицирует по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

При назначении административного наказания Романову Р.В. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие   
и отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность   
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Романова Р.В., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом   
к административной ответственности, суд считает необходимым назначить Романову Р.В. административное наказание в виде административного штрафа   
в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 7.17, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Романова Р.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000, КБК 828 1 16 01073 01 0017 140, УИН (0) – штрафы за уничтожение или повреждение чужого имущества, по протоколу № РК телефон от дата, дело № 5-84-70/2020.

Разъяснить Романову Р.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Романову Р.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,   
в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких