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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 30 марта 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, в отношении:

 Корниенко Е.В. паспортные данные ...изъято

 по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Корниенко Е.В. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Корниенко Е.В. дата младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ.

 Корниенко Е.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не представил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Корниенко Е.В. о месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Корниенко Е.В.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Корниенко Е.В., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Корниенко Е.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 68/21/82013-АП от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Корниенко Е.В., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП

по Кировскому и адрес УФССП России по адрес фио о приводе должника по ИП – Корниенко Е.В. от дата, утвержденного заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава (л.д. 2);

- копией постановления ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес о возбуждении исполнительного производства в отношении Корниенко Е.В. от дата № изъято (л.д. 3-4);

- копией рапорта младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес фио от дата (л.д. 5);

- письменным объяснением Корниенко Е.В. от дата (л.д. 6).

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

 В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

 Согласно ст. 6 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей адрес. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

 Согласно частей 1, 4 ст. 14 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

 В соответствии со ст. 11 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

 Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Действия Корниенко Е.В. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Корниенко Е.В., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Корниенко Е.В., судом не установлено.

 Согласно санкции ст. 17.8 КоАП РФ, совершенное Корниенко Е.В. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Корниенко Е.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 признать Корниенко Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК 82811601173010008140, УИН (0) – штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судом, по протоколу № «изъято» от дата

 Разъяснить Корниенко Е.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить Корниенко Е.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких