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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 08 апреля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Петровой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт.Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, в отношении:

Петровой Е.В., паспортные данные, анкетные данные

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в 10 часов45 минут на адрес в адрес, водитель Петрова Е.В., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак «изъято»,с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, и не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушила требования п. 2.3.2 ПДДРФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Петровой Е.В. дата ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Петровой Е.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Петрова Е.В. пояснила, что копию протокола об административном правонарушении получила, вину в совершении правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснила, что она отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства сотрудниками ГИБДД и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с тем, что незадолго до остановки ее сотрудниками ГИБДД она выпила бутылку алкогольного пива, и смысла в прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по ее мнению, не было, поскольку она управляла транспортным средством в состоянии опьянения. Также, Петрова Е.В. сообщила суду, что она имеет водительское удостоверение, удостоверение тракториста-машиниста она не имеет, и никогда не получала.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Петровой Е.В., заслушав пояснения Петровой Е.В., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 ст. 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие)

не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Петрова Е.В. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке.

Петрова Е.В. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, в связи, с чем была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Петрова Е.В. также не выполнила.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДДРФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным

и обязательным для водителя Петровой Е.В.

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Петровой Е.В., ее вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон

от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1).

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Петровой Е.В., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии у Петровой Е.В. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), Петрова Е.В. была отстранена от управления транспортным средством;

- протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Петровой Е.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3), согласно которому при наличии у Петровой Е.В. признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке, а также на основании того, что Петрова Е.В. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последняя была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако отказалась пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается ее подписью в данном протоколе;

- справкой к протоколу об административном правонарушении «Изъято» телефон от дата, согласно которой Петрова Е.В. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится, признаков уголовно-наказуемого деяния в действиях Петровой Е.В. не усматривается (л.д. 4);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Петрова Е.В.по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 5);

- видеозаписью, согласно которой Петрова Е.В. отказалась пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от чего также отказалась(л.д. 10).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Петровой Е.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования

ст.ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться

на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Петровой Е.В. в суде установлено, что она «изъято». Иными сведениями о личности Петровой Е.В., и о ее имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Петровой Е.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Петровой Е.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Петровой Е.В. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами впределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1–4.3, 12.26, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.2, 32.6, 32.7 КоАП РФ,

постановил:

признать Петрову Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, куда обязать Петрову Е. В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, а также иные удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами (при их наличии), в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (ОМВД России по адрес); р/с – 40102810645370000035 в Отделение адрес Банка России; БИК - телефон; КБК - 18811601123010001140; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон;кор. счет –03100643000000017500; УИН: 18810491212900000362; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Петровой Е.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Петровой Е.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких