Дело №5-84-86/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 августа 2017 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

МУП «Росмастер» (ОГРН 1159102029492, ИНН телефон, КПП 910801001), адрес местонахождения: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. Первомайская, д.1а,

по ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

МУП «Росмастер», расположенное по адресу: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. Первомайская, д.1а не выполнило законного требования должностного лица Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес в трехдневный срок представить истребуемые сведения, необходимые для разрешения дела об административном правонарушении согласно определения об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от 21 июня 2017 года №дата/2017/3. При этом, о невозможности предоставления истребуемых сведений МУП «Росмастер» в трехдневный срок не уведомило должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении в письменной форме. Своими действиями МУП «Росмастер» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.17.7 КоАП РФ.

По данному факту в отношении МУП «Росмастер» 12 июля 2017 года главным специалистом-экспертом отдела надзора на море Восточного региона Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес составлен протокол об административном правонарушении по ст.17.7 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства мировой судья разъяснил законному представителю юридического лица - начальнику МУП «Росмастер» Томашову Г.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

Законный представитель юридического лица - начальник МУП «Росмастер» Томашов Г.В. в судебном заседании пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Ответ на определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от дата №дата/2017/3 МУП «Росмастер» предоставило с нарушением установленного срока, так как он думал, что срок предоставления ответа составляет месяц.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении МУП «Росмастер», заслушав объяснения законного представителя юридического лица – начальника МУП «Росмастер» Томашова Г.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях МУП «Росмастер» имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Вина МУП «Росмастер» в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №04-07-122/2017 от 12 июля 2017 года, из которого следует, что МУП «Росмастер» не выполнило законного требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном в трехдневный срок представить истребуемые сведения, необходимые для разрешения дела об административном правонарушении (л.д.5-10). Протокол об административном правонарушении №04-07-122/2017 от 12 июля 2017 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в умышленном невыполнении требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении;

- копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования №дата/2017 от 19 мая 2017 года (л.д.12-14);

- копией определения об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении №дата/2017/3 от 21 июня 2017 года (л.д.19-20);

- копией ответа МУП «Росмастер» от дата №458 (л.д.23);

- копией подтверждения отправки ответа МУП «Росмастер» на служебный Email - дата, то есть с нарушением установленного срока (л.д.26).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствие со ст.26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми и достоверными.

 Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность МУП «Росмастер» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 При разрешении вопроса о применении административного наказания к МУП «Росмастер» принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность МУП «Росмастер», является раскаяние и признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность МУП «Росмастер», не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, полагаю возможным назначить МУП «Росмастер» административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.17.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 17.7, 29.9. – 29.11. КоАП РФ, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «Росмастер» (ОГРН 1159102029492, ИНН телефон, КПП 910801001), адрес местонахождения: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. Первомайская, д.1а виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, Получатель Межрегиональное Управление Росприроднадзора по Республике Крым и адрес, Банк получателя - Отделение Республики Крым г. Симферополь, ОКТМО: телефон, ИНН: телефон, БИК: телефон, КПП: телефон, КБК: 04811625050016000140, наименование платежа: административный штраф по протоколу № 04-07-122/2017 от 12.07.2017г.

Разъяснить МУП «Росмастер», что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких