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УИД-91MS0084-01-2021-000190-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 13 апреля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием помощника прокурора Советского района Республики Крым – Ипатова В.К., лица, в отношении которого ведется производство по делу – Цыбиной О.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры Советского района Республики Крым, в отношении:

Цыбиной Ольги Юрьевны, паспортные данные ,анкетные данные,

по ч. 1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Цыбина О.Ю., являясь «наименование должности» Администрации адрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение пп. 3,4 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от дата № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", не согласовала с прокуратурой адрес внеплановую выездную проверку в отношении К(Ф)адрес

Своими действиями «наименование должности» Администрации адрес Цыбина О.Ю. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

По данному факту в отношении «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю. дата прокурором адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Цыбиной О.Ю. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Цыбина О.Ю. в суде пояснила, что копию постановления о возбуждении дела об административном правонарушении получила, вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

В суде помощник прокурора адрес – фио поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю., полагал, что вина Цыбиной О.Ю. полностью доказана пояснениями самой Цыбиной О.Ю., данными ею в суде, постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, а также письменными материалами дела.

Огласив постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю., заслушав пояснения Цыбиной О.Ю., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации при осуществлении государственного земельного надзора в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан применяются положения Федерального закона от дата № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Пунктами 3,4 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от дата № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" установлены права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверок, а также права и обязанности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, меры по защите их прав и законных интересов.

В силу ч. 5 ст. 10 Федерального закона от дата № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" внеплановая выездная проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей может быть проведена по основаниям, указанным в подпунктах "а", "б" и "г" пункта 2, пункте 2.1 части 2 настоящей статьи, органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения главы администрации адрес фио от дата № 263-р была проведена внеплановая выездная проверка в отношении фио, целью которой являлось исполнение муниципальной функции по осуществлению муниципального земельного контроля на территории адрес на основании поступившей информации Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о предоставлении информации в части использования земельных участков по адресу: адрес, за границами адрес

При этом, при проведении указанной проверки главным «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю. не было принято во внимание, что фио является индивидуальным предпринимателем, и при проведении внеплановой выездной проверки в отношении фио, как индивидуального предпринимателя, необходимо согласование проверки с прокуратурой адрес.

Часть 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в проведении проверки при отсутствии оснований для ее проведения, нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, непредставлении акта о проведенной проверке, привлечении к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан либо проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Помимо признательных показаний Цыбиной О.Ю., ее вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении прокурора адрес фио от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1-3). Постановление составлено уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена Цыбиной О.Ю. дата.

Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, постановление не содержит;

- решением о проведении проверки от дата № 53 (л.д. 4);

- копией трудового договора с муниципальным служащим № 11

от дата, заключенного между Администрацией адрес и Цыбиной О.Ю. (л.д. 7-14);

- копией должностной инструкции главного специалиста сектора муниципального земельного контроля и контроля в области торговой деятельности отдела муниципального контроля администрации адрес (л.д. 15-19);

- копией информации Межрайонной ИФНС России № 3 по адрес от дата № 2.13-30/2278/@ (л.д. 20-21);

- копией планового (рейдового) задания на проведение планового (рейдового) осмотра, обследования сектором муниципального земельного контроля и контроля в области торговой деятельности отдела муниципального контроля администрации адрес от дата № 20 (л.д. 22);

- копией акта осмотра, обследования территории от дата № 20 (л.д. 23-27);

- копией распоряжения главы администрации адрес фио от дата № 260-р (л.д. 31-32);

- копией служебной записки (мотивированное представление)

от дата (л.д. 33-34);

- копией отчета о выполнении планового (рейдового) задания сектором муниципального земельного контроля и контроля в области торговой деятельности отдела муниципального контроля администрации адрес (л.д. 35-36);

- копией письменного объяснения Горячевой Э.О. от дата (л.д. 42,43);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 44-45);

- копией распоряжения главы администрации адрес фио от дата № 263-р (л.д. 46-49);

- копией Выписки из ЕГРИП от дата № ИЭ9965-телефон, согласно которой фио является главой КФХ с дата (л.д. 51-58).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Таким образом, факт совершения «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю. правонарушения, полностью установлен и доказан, и ее действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, как несоблюдение должностными лицами органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания Цыбиной О.Ю. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Цыбиной О.Ю. в суде установлено, что она «изъято». Иными сведениями о личности Цыбиной О.Ю., и о ее имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Цыбиной О.Ю., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Цыбиной О.Ю., судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Цыбина О.Ю. ранее привлекалась к административной ответственности по ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Согласно санкции ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ совершенное Цыбиной О.Ю. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до сумма прописью.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Цыбиной О.Ю., характер совершенного ею правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, а также принимая во внимание, что административное правонарушение Цыбиной О.Ю. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить «наименование должности» Администрации адрес Цыбиной О.Ю. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 19.6.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать главного специалиста сектора муниципального земельного контроля и контроля в области торговой деятельности отдела муниципального контроля Администрации адрес Цыбину О.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких