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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 апреля 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Непомнящего С.Н., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес Непомнящий С.Н., не имея лицензии, осуществлял розничную продажу спиртосодержащей, чем нарушил абз. 9 ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Непомнящего С.Н. дата ст. УУП и ПДН ОМВД России по Советскому району майором полиции фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Непомнящий С.Н. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. Подал в суд заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, при этом указал, что вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается, просил строго не наказывать.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Непомнящего С.Н. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Непомнящего С.Н.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Непомнящего С.Н., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Объективно вина Непомнящего С.Н. в совершении административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения и обстоятельства его совершения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Непомнящему С.Н., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Непомнящего С.Н. от дата (л.д. 2), согласно которому дата в время к нему по месту жительства пришел житель адрес, которому

он продал за сумма спирт в пластиковой бутылке объемом 0,5 л.;

- копией рапорта следователя Кировского МСО ГСУ СК России по Республике Крым и городу Севастополю лейтенанта юстиции фио от дата (л.д. 6);

- копией постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд от дата (л.д. 7);

- копией акта проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» от дата (л.д. 8-9);

- копией постановления о проведении проверочной закупки от дата (л.д. 10);

- копией акта досмотра лица, участвующего в проведении проверочной закупки от дата (л.д. 11-12);

- копией акта осмотра денежных купюр, предназначенных для проведения ОРМ «Проверочная закупка» от дата (л.д. 13-15);

- копией акта добровольной выдачи предметов лицом, осуществлявшим проверочную закупку от дата (л.д. 16-17);

- копией акта досмотра лица, участвующего в проведении проверочной закупки от дата (л.д. 18-19);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 20-25);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 26-27);

- копией заключения эксперта № от дата, согласно которому изъято (л.д. 30-37);

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Непомнящего С.Н. от дата (л.д. 46-52).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

По каждому делу суду надлежит исследовать имеющиеся доказательства в целях правильной юридической квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности.

Правильная квалификация правонарушения применительно к конкретным составам Особенной части КоАП РФ имеет особое значение для вынесения законного постановления по делу. При этом судья не связан результатами предварительной квалификации, проведенной на стадии возбуждения дела, и вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, совершившего правонарушение, на другую статью КоАП РФ по сравнению с той, которая указана в протоколе об административном правонарушении.

Правомерность такого подхода подтверждена в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) указанного Кодекса, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Согласно ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ
"О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ от 22.11.1995), спиртосодержащая продукция - пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Спиртосодержащая пищевая продукция - пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции.

Алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ
"О качестве и безопасности пищевых продуктов" пищевыми продуктами признаются продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 розничная продажа алкогольной продукции является одним из видов деятельности, на осуществление которой выдается лицензия.

В силу ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 не допускается розничная продажа алкогольной продукции без соответствующей лицензии, без сопроводительных документов в соответствии с требованиями ст. 10.2 настоящего Федерального закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, без деклараций о соответствии, без маркировки

в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 26 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются поставки, розничная продажа алкогольной и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с протоколом об административном правонарушении от дата, действия Непомнящего С.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

При этом, учитывая, что представленные материалы дела не содержат доказательств того, что реализованная Непомнящим С.Н. продукция является алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукцией, а также принимая во внимание заключение эксперта № от дата (л.д. 30-37), в резолютивной части которого не содержится выводов эксперта о том, являются ли представленные на исследование жидкости алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукцией, прихожу к выводу об отсутствии в действиях Непомнящего С.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Вместе с тем, ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, предусмотрена ст. 14.2 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание сведения, содержащиеся в материалах дела, суд квалифицирует действия Непомнящего С.Н. по ст. 14.2 КоАП РФ – как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, за административное правонарушение по ст. 14.2 КоАП РФ при назначении наказания за незаконную продажу алкоголя составляет 1 год.

Таким образом, срок давности привлечения Непомнящего С.Н. к административной ответственности не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Непомнящего С.Н., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Непомнящего С.Н., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 14.2 КоАП РФ незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание характер совершенного Непомнящим С.Н. правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Непомнящему С.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 14.2 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – «изъято», не имеют соответствующей маркировки и на них не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находятся в незаконном обороте на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанных предметов, применено быть не может.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1–4.3, 14.2, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.2 КоАП РФ,

постановил:

признать Непомнящего С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере
1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Предметы административного правонарушения, а именно: «изъято», хранящиеся согласно квитанции № в ОМВД России по Советскому району (л.д. 53), изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, по протоколу № РК телефон от дата, дело № 5-84-91/2020.

Разъяснить Непомнящему С.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Непомнящему С.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких