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Дело № 5-84-96/2025

УИД 91MS0084-01-2025-000233-69

П о с т а н о в л е н и е

6 мая 2025 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Дегтеренко Сергея Александровича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, официально не трудоустроенного, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес. д. 19,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

согласно протоколу 82 АП №278140об административном правонарушении от дата, водитель фио дата в время, управляя транспортным средством марки Дацун ON-DO с государственным регистрационным знаком ..., на вблизи домовладения №30 по адрес в адрес, в нарушение п.1.3 и 9.1.1 ПДД РФ, выехал на полосу дороги, предназначенной для встречного движения с пересечением сплошной горизонтальной разметки 1.1 и совершил обгон, правонарушение совершено повторно, в связи с чем действия фио должностным лицом Отделения Госавтоинспекции ОМВД России по адрес квалифицированы по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

фио в судебном заседании просил переквалифицировать его действия на ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу с ч.5 ст.12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год.

Согласно п.1.3 ПДД Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к ПДД разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. ПДД установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом 82 АП №278140 об административном правонарушении от дата (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д.2); карточкой операций с ВУ (л.д.5); дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому фио по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д.6); сведениями о ранее совершенных правонарушениях (л.д.7): дислокацией дорожных знаков и нанесенной дорожной разметки на участке автомобильной дороги по адресу: адрес (л.д.29).

В ходе обозрения материалов дела, установлено, что в отношении фио дата ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по адрес вынесено постановление 18810582241224058212 по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, последнему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма, имеется отметка, что постановление вступило в законную силу дата (л.д.3).

Мировым судьей установлено, что водитель фио дата в время по адресу: адрес выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, связи с чем нарушил дорожную разметку проезжей части дороги 1.1, п. 1.3, п. 9.1.1 ПДД РФ, в результате в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку в отношении фио был ранее составлен протокол по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, определением адрес от дата по делу №12-52/2025 фио восстановлен срок на подачу жалобы на постановление 18810582241224058212 по делу об административном правонарушении от дата, при таких обстоятельствах постановление 18810582241224058212 по делу об административном правонарушении от дата по состоянию на дата не вступило в законную силу.

Повторное совершение однородного административного правонарушения - это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ, за совершение однородного административного правонарушения.

В силу ст.4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

фио считается лицом, подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за совершение однородного административного правонарушения.

Однако учитывая, что постановление 18810582241224058212 по делу об административном правонарушении от дата по состоянию на дата не вступило в законную силу, совершенное фио дата правонарушение, не образовывало повторности.

В п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В связи с неверной квалификацией совершенного фио административного правонарушения, с учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда, мировой судья считает необходимым произвести переквалификацию совершенного фио правонарушения с ч.5 ст.12.15 на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих административную ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

Согласно ст.4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Дегтеренко Сергея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, кор./сч. 40102810645370000035; наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: 18811601123010001140; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон КПП: телефон; УИН:....

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: