Дело № 5-84-107/2019

 (05-0107/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 30 мая 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием потерпевшей – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Доскаевой Л.Э., паспортные данные, персональные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Доскаева Л.Э. дата в время на адрес адрес, умышленно повредила имущество гражданки фио, а именно: повредила два листа шифера на ограждении домовладения, причинив последней материальный ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Доскаевой Л.Э. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Доскаева Л.Э. в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом. Согласно почтового конверта, возвращенного в адрес судебного участка, судебная корреспонденция Доскаевой Л.Э. не вручена за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации» от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Доскаевой Л.Э. о дате, месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Потерпевшая фио в суде пояснила, что дата в время, Доскаева Л.Э., которая является ее соседкой, находясь по адресу: адрес, разбила два листа шифера на ограждении ее домовладения, причинив ей материальный ущерб на сумму сумма. Также пояснила, что Доскаева Л.Э. причиненный ей ущерб не возместила, однако претензий материального характера она к Доскаевой Л.Э. не имеет.

Свидетель фио в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Доскаевой Л.Э., заслушав пояснения потерпевшей фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно пункту 2 примечания к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что Доскаева Л.Э. причинила фио ущерб на сумму сумма (л.д. 16).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что Доскаева Л.Э. дата в время на адрес адрес, умышленно повредила имущество гражданки фио, а именно: повредила два листа шифера на ограждении домовладения, причинив последней материальный ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Доскаевой Л.Э., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Доскаевой Л.Э. от дата (л.д. 4);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д. 5);

- письменным заявлением фио от дата (л.д. 6);

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 7-11);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 12);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 13);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 14);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 15);

- справкой наименование организации о стоимости поврежденного имущества (л.д. 16).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Доскаевой Л.Э. суд квалифицирует по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

 При назначении административного наказания Доскаевой Л.Э. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Доскаевой Л.Э., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, суд считает необходимым назначить Доскаевой Л.Э. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 7.17, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Доскаеву Л.Э. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому р-ну Респ. Крым); номер счета получателя платежа: номер; наименование банка: отделение по Республика Крым ЦБ РФ; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; код ОКТМО: телефон; КБК: номер; УИН: номер, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата.

Разъяснить Доскаевой Л.Э., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Доскаевой Л.Э. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких