Дело № 5-84-107/2021

УИД-91MS0084-01-2021-000239-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 24 июня 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу – Музафарова С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об дминистративном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, в отношении:

 Администрации Советского района Республики Крым

 по ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым в нарушение ч. 4 ст. 13 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О полиции", не ыполнило в установленный срок – до 24 время дата законное предписание главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по адрес ОГИБДД ОМВД России по адрес фио об устранении выявленных нарушений № 69/2555 от дата, а именно: в целях устранения нарушений п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» не устранило дефект дорожного покрытия в виде отдельных выбоин, расположенных на адрес и адрес в адрес. Указанное деяние совершено повторно в течение года.

 Своими действиями юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении юридического лица – Администрации Советского района Республики Крым дата старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по адрес капитаном полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил представителю Администрации Советского района Республики Крым – Музафарову С.С., действующему на основании доверенности от дата № 01-36/48, ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 24.2, 24.4, 25.5, 30.1 КоАП РФ.

 Представитель юридического лица – Музафаров С.С. в судебных заседаниях пояснил, что копию протокола об административном правонарушении Администрация Советского района Республики Крым получила, при этом вину в совершении административного правонарушения не признает по основаниям, изложенным представителем юридического лица – Музафаровым С.С. в письменных пояснениях, поданных в судебный участок дата.

 Также, Музафаров С.С. пояснил, что требования данного предписания Администрация Советского района Республики Крым не выполнила, поскольку данное предписание было перенаправлено в Администрацию Ильичевского адрес, при этом администрация сельского поселения также не выполнила требования данного предписания из-за отсутствия денежных средств на содержание и ремонт автомобильных дорог, а также, в связи с тем, что денежных средств, которые выделяются на ремонт и содержание дорог, недостаточно.

 Кроме того, Музафаров С.С. пояснил, что предписание должностного лица

от дата № 69/2555 было получено Администрацией Советского района Республики Крым , однако данное предписание было обжаловано в Советский районный суд адрес и оставлено без изменения, а в настоящее время обжаловано в Верховный Суд адрес. Указанное предписание не выполнено и до настоящего времени, поскольку его выполнение требует значительных затрат.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Администрации Советского района Республики Крым , заслушав пояснения представителя юридического лица Музафарова С.С., допросив свидетеля по делу фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

 Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

 Исходя из положений ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

 Установление виновности лица в совершении административного правонарушения предполагает доказывание его вины.

 дата главным государственным инспектором безопасности дорожного движения по адрес ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было выдано предписание Администрации Советского района Республики Крым № 69/2555 об устранении выявленных нарушений сроком исполнения 30 суток с момента получения предписания.

 Предписание получено работником Администрации Советского района Республики Крым дата, о чем свидетельствует подпись уполномоченного работника в предписании (л.д. 4).

 Согласно указанному предписанию, Администрации Советского района Республики Крым предписывалось в течение 30-ти суток устранить нарушения п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» - устранить дефект дорожного покрытия в виде отдельных выбоин, расположенных на адрес и адрес в адрес.

 Поскольку предписание уполномоченного должностного лица получено Администрацией Советского района Республики Крым дата, то предписание подлежало исполнению до 24 время дата.

 Проверкой исполнения предписания об устранении нарушений законодательства в сфере безопасности дорожного движения от дата установлено, что оно не выполнено, что подтверждается актом контрольного обследования по ранее выданному предписанию от дата (л.д. 16).

 Согласно диспозиции ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 27 настоящей статьи влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

 Диспозиция ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

 Из указанной нормы следует, что административная ответственность наступает только в случае невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, повторно в течение года.

 Судом установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес от дата № 5-84-333/2020 юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу дата.

 Таким образом, в действиях Администрации Советского района Республики Крым усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющих свою деятельность.

В силу ст. 12 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» содержание дорог на адрес должно обеспечивать безопасность дорожного движения.

 В силу адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

 Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог

и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

 В соответствии с п. 6 ст. 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

 Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от дата № 257-ФЗ).

 Согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

 Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам

и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

 Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений, железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям установлены в ГОСТ Р телефон. «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденном Приказом Росстандарта от дата № 1245-ст.

 В соответствии с п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата № 1245-ст (далее по тексту - ГОСТ Р 50597-2017), покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (таблица А.1 приложения А), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

 Согласно представленным материалам дела на адрес и адрес в адрес обнаружены дефекты дорожного покрытия в виде отдельных выбоин длиной более 15 см, глубиной более 5 см и общей площадью каждая из которых составляет более

0,06 м2.

 Таким образом, срок устранения недостатков, указанных в предписании от дата № 69/2555, установлен в соответствии с требованиями действующего законодательства.

 При проведении измерений дефектов дорожного полотна, должностным лицом применялась рейка дорожная универсальная типа КП-231С № 37340-08, заводской (серийный) номер 1999 (свидетельство о поверке № 05.телефон.20 действительно до дата).

 адрес на адрес и адрес в адрес относятся к автомобильным дорогам местного значения и расположены на адрес.

 Данный факт, как и наличие выявленных и указанных в протоколе об административном правонарушении нарушений требований норм и стандартов, в судебном заседании представителем юридического лица не оспаривался.

 Кроме того, нарушение вышеуказанных норм и стандартов зафиксированы в акте № 68 о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (л.д. 5).

 Таким образом, наличие нарушений вышеуказанных норм и стандартов на автомобильных дорогах по адрес и адрес в адрес дата не вызывает сомнений.

 В соответствии со ст. 13 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в том числе, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

 На основании п. 5 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от дата № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, организация дорожного движения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации отнесены к вопросам местного значения муниципального района.

 В соответствии с абз. 1 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области обеспечения безопасности дорожного движения относятся осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения, ежегодное (до дата года, следующего за отчетным) утверждение перечней аварийно-опасных участков дорог и разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов городского поселения при осуществлении дорожной деятельности, включая принятие решений о временных ограничении или прекращении движения транспортных средств на автомобильных дорогах местного значения в границах населенных пунктов городского поселения в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

 При этом, в соответствии с абз. 6 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения также относится осуществление полномочий, установленных абзацем первым настоящего пункта, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.

 Законом адрес от дата № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменения в статью 2 Закона адрес «О закреплении за адрес вопросов местного значения» внесены изменения в ст. 2 Закона адрес от дата № 71-ЗРК/2015 «О закреплении за адрес вопросов местного значения», а именно: из полномочий адрес исключено осуществление мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог

и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 В силу ч. 1 ст. 37 Федерального закона от дата № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

 В соответствии с Уставом муниципального образования адрес, принятого решением 4-ой (внеочередной) сессии Советского районного совета 1-го созыва от дата № 1, опубликованным в общем доступе в сети «Интернет», Администрация района является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, наделенным настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органом местного самоуправления федеральными и республиканскими законами, и обладает правами юридического лица.

 Решением 69-го заседания 1-го созыва Советского районного совета адрес от дата № 1 часть 1 ст. 6 Устава муниципального образования адрес, принятого решением 4-ой (внеочередной) сессии Советского районного совета 1-го созыва от дата № 1, дополнена пунктом 43, следующего содержания: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Таким образом, Уставом муниципального образования адрес определено, что к вопросам местного значения района относится, в том числе, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений и обеспечение безопасности дорожного движения на них, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 При таких обстоятельствах, вопросы по содержанию автодорог по адрес и адрес в адрес, относятся к компетенции Администрации Советского района Республики Крым .

 Выясняя законность вынесенного предписания, следует иметь ввиду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

 Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующем законодательством порядке.

 Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих соответствующий контроль, обязательно для исполнения, и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

 В ходе судебного разбирательства, судом установлено, что предписание от дата № 69/2555 выдано уполномоченным на то лицом и в пределах предоставленной компетенции. Оно содержит указание на допущенное нарушение в области дорожного движения и необходимость его устранения путем устранения дефектов дорожного покрытия по ГОСТ Р телефон. Предписание соответствует действующему законодательству, направлено на устранение выявленного нарушения, является исполнимым. Сведений о том, что предписание от дата не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, материалы дела не содержат, уважительных причин невозможности его выполнения администрацией не представлено.

 Вина юридического лица – Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 61 РР телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д. 1-3). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена юридическому лицу, о чем свидетельствует соответствующая отметка в протоколе. Существенных нарушений, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- предписанием главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по адрес ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата № 69/2555, согласно которому Администрации Советского района Республики Крым предписывалось в течение 30-ти суток, устранить нарушения п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон - устранить дефект дорожного покрытия в виде отдельных выбоин, расположенных на адрес и адрес в адрес. Предписание получено работником Администрации Советского района Республики Крым , то есть предписание подлежало исполнение в срок до 24 время дата (л.д. 4);

 - актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № 68 от дата, согласно которому ИДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес капитаном полиции фио на участке адрес и адрес в адрес выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, а именно: проезжая часть дороги имеет повреждения в виде отдельных выбоин, что не соответствует п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон с приложенной фототаблицей (л.д. 5-13). При этом в дате составления акта была допущена техническая описка – вместо правильного дата ошибочно указана дата дата. Данный факт не оспаривался представителем юридического лица в судебном заседании;

- актом контрольного обследования по ранее выданному предписанию от дата с фототаблицей, составленному ст. гос. инспектором ДН ОГИБДД ОМВД России по адрес капитаном полиции фио о том, что на участке адрес и адрес в адрес недостатки в содержании автомобильных дорог по недостаткам, указанным в акте № 68 не устранены (л.д. 16-17);

- копией решения 25-го (внеочередного) заседания 2-го созыва Советского районного совета адрес от дата № 4 «О передаче полномочий органов местного самоуправления адрес по решению вопросов дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселений, входящих в состав муниципального образования адрес, администрациям адрес на период с дата по дата, в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них» (л.д. 22-23);

- копией соглашения № 12-Д от дата, согласно которому, в том числе, осуществление Администрацией поселения переданных полномочий финансируется за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету поселения из бюджета района (л.д. 24-32);

- копиями платежных поручений № 893088, № 218202, согласно которым Администрацией Советского района Республики Крым Администрации Ильичевского адрес перечислены иные межбюджетные трансферты (в сфере дорожной деятельности) из бюджета муниципального образования адрес согласно соглашению № 12-Д от дата в размере сумма дата и в размере сумма дата(л.д. 33-34).

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес от дата № 5-84-333/2020, согласно которому юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27

ст. 19.5 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 41-54);

- копией ходатайства главы Администрации Ильичевского адрес фио от дата 02-27 № 389, адресованное главе Администрации Советского района Республики Крым , согласно которому Администрация Ильичевского адрес в рамках соглашения от дата № 12-Д, а также во исполнение предписания ОМВД России по адрес от дата № 69/2555 просит выделить денежные средства в размере сумма (л.д. 100).

 Кроме того, вина Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями допрошенной в качестве свидетеля по делу судебном заседании дата, при отсутствии возражений представителя юридического лица – Музафарова С.С., заместителя главы администрации Ильичевского адрес фио, которая после разъяснения ей судом прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ,

и, будучи предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что дата между Администрацией Советского района Республики Крым и администрацией Ильичевского адрес было заключено соглашение № 12-Д о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельского поселения в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них, которое распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с дата по дата, однако денежные средства в рамках данного соглашения Администрацией Советского района Республики Крым были перечислены дата, при этом возможности администрацией поселения выполнить в полном объеме условия данного соглашения в период с дата по дата, в том числе, своевременно устранить нарушения требований норм и стандартов по содержанию и ремонту автомобильных дорог по адрес и адрес в адрес, не было, поскольку денежных средств, поступивших в рамках соглашения было недостаточно для указанных целей. Денежные средства, перечисленные Администрацией Советского района Республики Крым в рамках соглашения № 11-Д от дата были израсходованы полностью в дата, а дополнительные денежные средства по соглашению не выделялись. Дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства на содержание дорог, в рамках соглашений о передаче части полномочий, администрация Ильичевского адрес возможности не имела ввиду отсутствия в бюджете поселения денежных средств на содержание и обеспечение безопасности дорожного движения на них, так как Законом адрес из вопросов местного значения сельских поселений исключена дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а такие полномочия администрацией поселения осуществляются на основании соответствующих соглашений с администрацией района и при передаче администрацией района в бюджет администрации поселения межбюджетных трансфертов. Также пояснила, что для ремонта дорог по адрес и адрес в адрес была рассчитана сумма, которая хоть и в рамках соглашения, однако этих денежных средств на ремонт дорог недостаточно. Кроме того, по ходатайству главы администрации Ильичевского адрес от дата о выделении денежных средств в размере сумма для выполнения предписания ОМВД России по адрес от дата № 69/2555, денежные средства не выделялись. Кроме того, выделенных в рамках соглашения № 11-Д от дата и предусмотренных денежных средств в рамках соглашения № 12-Д от дата на содержание и ремонт автомобильных дорог, недостаточно, поскольку автомобильные дороги на территории сельского поселения находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют значительных затрат.

 Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Так, в качестве доказательств по делу судом была исследована имеющаяся в материалах дела копия письма заместителя главы Администрации адрес главного архитектора адрес от дата № 01-35/781, адресованное Ильичевскому адрес, содержащее поручение о выполнении предписания от дата № 69/2555.

 При этом, доказательства того, что Администрацией Советского района Республики Крым приняты надлежащие меры по контролю за выполнением Администрацией Ильичевского адрес предписания в установленный срок, а также о выполнении предписания Администрацией Советского района Республики Крым

в установленный срок, суду не представлено.

 Само по себе направление письма в Администрацию Ильичевского адрес, не снимает ответственности с юридического лица, которому выдано предписание, по устранению выявленных нарушений.

 Кроме того, из копии ответа на вышеуказанное письмо главы Администрации Ильичевского адрес фио от дата 02-27 № 389, следует, что администрация поселения не имеет возможности выполнить предписание, в том числе, в рамках соглашения от дата № 12-Д, в связи с отсутствием денежных средств.

 Также, в качестве доказательств по делу судом была исследована имеющаяся

в материалах дела копия письма заместителя главы Администрации адрес главного архитектора адрес от дата № 01-35/131, адресованное Министру транспорта адрес

о выделении финансирования на содержание автомобильных дорог.

 Вместе с тем, поскольку предписание должностного лица получено юридическим лицом дата, а данное письмо датировано дата, суд приходит к выводу, что юридическим лицом не приняты меры по своевременному выполнению предписания должностного лица, что в дальнейшем повлекло нарушения сроков выполнения предписания.

 Также, в качестве доказательств по делу судом была исследована имеющаяся

в материалах дела копия письма заместителя главы Администрации Советского района Республики Крым главного архитектора адрес от дата № 01-36/1233, согласно которому произвести работы по устранению дефектов дорожного покрытия, а именно: ямочного ремонта дорог на адрес и адрес в адрес не представляется возможным, в связи с отсутствием в Администрации Ильичевского адрес финансирования в бюджете.

 При этом, отсутствие финансирования в бюджете Администрации Ильичевского адрес для осуществления работ по устранению дефектов дорожного покрытия, а именно: ямочного ремонта дорог на адрес и адрес в адрес, не свидетельствует об отсутствии в действиях юридического лица Администрации Советского района Республики Крым состава вмененного ему административного правонарушения, поскольку деятельность администрации поселения по содержанию и ремонту автомобильных дорог осуществляется исключительно в рамках соответствующих соглашений и за счет иных межбюджетных трансфертов.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу вина Администрации Советского района Республики Крым в совершении административного правонарушения является доказанной.

 Доводы представителя юридического лица – Музафарова С.С., содержащиеся в письменных пояснениях, поступивших в суд дата, о том, что в действиях Администрации адрес отсутствует состав административного правонарушения, так как в течение года Администрация адрес по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания от дата № 69/2555 к административной ответственности не привлекалась, суд считает несостоятельными, поскольку такие доводы представителя юридического лица основаны на неправильном толковании закона.

 Так, в силу ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

 При этом, диспозиция ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 27 настоящей статьи.

 Согласно материалам дела юридическое лицо – Администрация Советского района Республики Крым постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес от дата № 5-84-333/2020 привлечено к административной ответственности по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, и постановление вступило в законную силу дата.

 Настоящее правонарушение юридическим лицом совершено дата, то есть, повторно в течение года.

 Доводы представителя юридического лица – Музафарова С.С., содержащиеся в письменных пояснениях, поступивших в суд дата, о том, что полномочия, указанные в предписании относятся к компетенции Администрации Ильичевского адрес и что к вопросам местного значения муниципального района относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, суд считает несостоятельными, поскольку они не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются исследованными судом письменными доказательствами.

 Суд критически относится к доводам представителя юридического лица Музафарова С.С., содержащиеся в письменных пояснениях, поступивших в суд

дата, сводящиеся к тому, что предписание административного органа не могло быть выполнено, в связи с тем, что Администрация адрес не является собственником автомобильных дорог по адрес и адрес в адрес, по следующим основаниям.

 Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, ответственные

за состояние дорог и дорожных сооружений.

 Поскольку данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

 Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что соответствующий орган местного самоуправления является лицом, ответственным за содержание дорог местного значения, в том числе, и в части контроля за выполнением мероприятий по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения. Пунктом 6 ч. 1, ч. 2 ст. 13 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности

в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов. Полномочия в области дорожной деятельности реализуются органами местного самоуправления сельских поселений в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов.

 Законом адрес от дата № 394-ЗРК/2017 «О внесении изменения в статью 2 Закона адрес "О закреплении за адрес вопросов местного значения» внесены изменения в ст. 2 Закона адрес от дата № 71-ЗРК/2015 «О закреплении за адрес вопросов местного значения», а именно из полномочий адрес исключено осуществление мероприятий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог

и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Тот факт, что право собственности на автомобильные дороги по адрес и адрес в адрес принадлежит Ильичевскому адрес не исключает состава вмененного Администрации адрес административного правонарушения, поскольку в соответствии с действующим законодательством к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, отнесено осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

 Доводы представителя юридического лица Музафарова С.С., содержащиеся

в письменных пояснениях, поступивших в суд дата, сводящиеся к тому, что в полномочия Администрации Советского района Республики Крым не входит выполнение предписания административного органа, поскольку между Администрацией Советского района Республики Крым и Администрацией Ильичевского адрес заключено соглашение о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения № 12-Д от дата, суд считает несостоятельными исходя из следующего.

 Согласно п. 5.1 Соглашения о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения между администрацией адрес и администрацией Ильичевского адрес № 12-Д от дата Администрация Советского района Республики Крым осуществляет контроль за осуществлением переданных полномочий.

 Кроме того, Администрация Советского района Республики Крым является главным распорядителем бюджетных денежных средств и контролирует их использование в рамках заключенного соглашения.

 Администрация Советского района Республики Крым , получив предписание должностного лица, обязана была выполнить его в установленные сроки либо проконтролировать его исполнение подотчетным органом в рамках заключенного соглашения.

 Таким образом, то обстоятельство, что между Администрацией Советского района Республики Крым с и Администрацией Ильичевского адрес заключено соглашение о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельского поселения в части содержания и обеспечения безопасности дорожного движения на них, не свидетельствует об отсутствии в действиях Администрации адрес состава вмененного административного правонарушения.

 Кроме того, судом установлено, что денежные средства в рамках соглашения № 12-Д от дата были перечислены Администрацией Советского района Республики Крым Администрации Ильичевского адрес только дата и дата, что исключало возможность Администрации Ильичевского адрес осуществлять в полном объеме переданные полномочия в рамках данного соглашения в период с дата по дата, поскольку из показаний допрошенной в судебном заседании заместителя главы фио следует, что денежных средств, поступивших дата и дата было недостаточно для указанных целей.

 Суд критически относится к доводам представителя юридического лица Музафарова С.С., содержащихся в письменных пояснениях, поступивших в суд дата, о том, что администрация Ильичевского адрес имеет право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования, поскольку использование собственных материальных ресурсов и финансовых средств является правом, а не обязанностью стороны, принявшей на себя обязательства в рамках заключенного соглашения.

 Кроме того, из пояснений, допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля по делу – фио, предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ следует, что дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства на содержание дорог в рамках соглашений о передаче части полномочий, администрация сельского поселения возможности не имела ввиду отсутствия в бюджете поселения денежных средств на содержание и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

 Таким образом, разрешая письменное ходатайство представителя Администрации Советского района Республики Крым Музафарова С.С., содержащееся в письменных пояснениях, поступивших в суд дата о прекращении производства по делу, суд приходит к выводу, что доводы, изложенные представителем юридического лица в данном ходатайстве не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела по существу, в связи с чем, суд отказывает Музафарову С.С. в удовлетворении заявленного ходатайства.

 Разрешая письменное ходатайство представителя Администрации Советского района Республики Крым Музафарова С.С., поступившее в суд дата о прекращении производства по делу, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, суд приходит к выводу, что доводы, изложенные представителем юридического лица в данном ходатайстве основаны на неверном толковании норм КоАП РФ, поскольку срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности в силу ч. 1 ст. 4.5 КоАП не истек, в связи с чем, суд отказывает Музафарову С.С. в удовлетворении заявленного ходатайства.

 Также суд отказывает Музафарову С.С. в удовлетворении заявленного в судебном заседании дата ходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения, поскольку Законом адрес от дата № 122-ЗРК/2020 перераспределены полномочия органов местного самоуправления в области дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения: по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, так как содержание автомобильных дорог по адрес и адрес в адрес, относится к капитальному ремонту, и, соответственно такие полномочия с дата относятся к Министерству транспорта адрес, исходя из следующего.

 В соответствии со ст. 3 Закона адрес от дата № 122-ЗРК/2020 "О перераспределении отдельных полномочий в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в адрес и органами государственной власти адрес" уполномоченный орган осуществляет следующие установленные пунктом 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от дата № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" полномочия органов местного самоуправления в области дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения: по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог.

 Порядок осуществления указанных полномочий Уполномоченным органом определяется Советом министров адрес (ч. 2 ст. 2 названного Закона).

 Вместе с тем, представителем юридического лица – Музафаровым С.С. суду не представлены какие-либо доказательства, свидетельствующие о перераспределении между Администрацией Советского района Республики Крым и Уполномоченным органом полномочий по содержанию автомобильных дорог по адрес и адрес в адрес, в том числе, не представлено сведений о включении указанных автомобильных дорог в Перечень мероприятий по развитию дорожного хозяйства на территории адрес в дата в соответствии с Постановлением Совета министров адрес от дата № 67 "Об утверждении Порядка осуществления отдельных полномочий в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог местного значения), перераспределенных между органами местного самоуправления муниципальных образований в адрес и органами государственной власти адрес".

 Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении Администрации Советского района Республики Крым , предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

 Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Администрации Советского района Республики Крым , также не установлено.

 Администрация Советского района Республики Крым является субъектом вмененного правонарушения, а ее действия содержат все элементы, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Таким образом, суд квалифицирует действия Администрации Советского района Республики Крым по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, повторно в течение года.

 В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

 Санкция ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

 Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Администрации Советского района Республики Крым , судом не установлено.

 Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении юридического лица, суду не представлено.

 В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

 Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой КоАП РФ, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

 Принимая во внимание изложенное, а также то обстоятельство, что наложение административного штрафа в размере сумма не отвечает целям административной ответственности, учитывая характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить Администрации адрес административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, с применением положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, снизив размер административного штрафа до половины минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Администрацией Советского района Республики Крым аналогичных административных проступков.

 Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений ст.ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ, судом не установлено.

 Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

 Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении в отношении Администрации Советского района Республики Крым объявлена дата. Мотивированное постановление по делу об административном правонарушении в отношении Администрации адрес изготовлено в полном объеме дата.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 19.5, 29.9-29.11, 30.1-30.3 КоАП РФ, -

постановил:

 признать юридическое лицо – Администрацию Советского района Республики Крым виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, по протоколу 61 РР телефон от дата, дело № 5-84-107/2021.

 Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких