Дело № 5-84-110/2018

 (05-0110/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

01 апреля 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Романюк В.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес, водитель Романюк В.В., управлял мопедом марки «марка» без государственного номерного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДДРФ, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В суде Романюк В.В. пояснил, что дата примерно в время он употребил 300 грамм вина и на мопеде марки «марка» из адрес в адрес он поехал в магазин за сигаретами, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, претензий к сотрудниками полиции он не имеет.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Романюк В.В. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARBF-0402 было установлено, что Романюк В.В. находится в состоянии алкогольного опьянения (показания прибора составили 0,26 мг/л).

Из представленных материалов усматривается, что все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом с применением видеозаписи. Процедура освидетельствования водителя на состояние алкогольного опьянения соблюдена и Романюк В.В. согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем в акте 61 АА телефон от дата имеется его подпись.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в время на адрес Романюк В.В. управлял мопедом марки «марка» без государственного номерного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Романюк В.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата с бумажным носителем с записью результатов исследования (л.д. 2, 3), согласно которым Романюк В.В. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARBF-0402, в результате показаний которого было установлено, что Романюк В.В. находится в состоянии алкогольного опьянения (показания прибора составили 0,26 мг/л);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 4), из которого следует, что при наличии у Романюк В.В. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) Романюк В.В. был отстранен от управления транспортным средством;

- рапортом ИДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району лейтенанта полиции фио (л.д. 13);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Мировым судьей установлено, что Государственной инспекцией гостехнадзора Республики Крым дата Романюк В.В. выдано удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) СЕ телефон, срок действия которого истекает дата (л.д. 21).

По смыслу ст.3.8 КоАП РФ административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами может быть назначено только лицам, имеющим указанное право, либо лишенным его в установленном законом порядке.

Согласно ст.32.6 КоАП РФ лишение водителя права управления транспортным средством означает, что он лишается права управления и другими транспортными средствами.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным такого права, других правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, его действия следует квалифицировать по ч.1 либо ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и соответствующим статьям главы 12 КоАП РФ. Однако в случаях, когда указанные лица управляли транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнили законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, их действия подлежат квалификации соответственно по ч.3 ст.12.8 либо ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

 Если находящийся в состоянии опьянения водитель, имея право управления определенными категориями транспортных средств, управляет транспортным средством иной категории, то должностным лицом Госавтоинспекции составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения), а если водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования, - об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Таким образом, при отсутствии у водителя права управления транспортным средством той категории или вида, которым он управлял, но при наличии у него права управления транспортным средством иной категории или вида, не исключается возможность применения к нему административного наказания

в виде лишения права управления транспортными средствами.

 В данном случае Романюк В.В. дата управлял транспортным средством – мопедом марки «марка», не имея права управления транспортным средством соответствующей категории, однако имел удостоверение тракториста-машиниста (тракториста).

Таким образом, действия Романюк В.В. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования

ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность Романюк В.В., является признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Романюк В.В., не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить Романюк В.В. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Романюк В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отдел ГИБДД ОМВД России по Советскому району и Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, куда обязать Романюк В.В. сдать удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); р/с – номер в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; банк получателя - в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК - телефон; КБК - телефон телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: номер; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Романюк В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Романюк В.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких