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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, д. 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело   
об административном правонарушении в отношении:

Купединова А.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Купединов А.А. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим Купединову А.А., чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Купединова А.А. дата ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном   
ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Купединову А.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Купединов А.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он в дата был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. … КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма   
с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Кроме того, пояснил, что штраф в размере сумма он уплатил частично, водительское удостоверение на право управления транспортными средствами сдал на хранение   
в ГИБДД.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Купединова А.А., исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Купединова А.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № от дата,   
из которого следует, что Купединов А.А. дата дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащим Купединову А.А., чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Купединову А.А., о чем свидетельствует его подпись   
в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Купединов А.А. был отстранен   
от управления транспортным средством (л.д. 2);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата   
№ о признании Купединова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. … КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма

с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 3-5);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата, согласно которой при проверке по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено, что Купединов А.А. лишен права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи от дата, вступившего в законную силу дата, срок лишения права управления исчислялся с дата (л.д.7);

- распечаткой из базы ГИБДД, согласно которой Купединов А.А. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. … КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата (л.д. 8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении   
82 АП № от дата, согласно которому Купединов А.А. по состоянию на дата значится среди лишенных права управления (л.д. 9);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными   
и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Купединов А.А. нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку   
он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами, факт совершения Купединовым А.А. правонарушения, полностью установлен и доказан.

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, из копии протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2) усматривается, что Купединов А.А. был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Согласно абз. 3 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ   
от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений.   
С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ (абз. 4 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях").

Судом установлено, что на момент совершения административного правонарушения дата срок назначенного Купединову А.А. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами   
по постановлению мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата   
№, не истек.

Таким образом, действия Купединова А.А. суд квалифицирует по ч. 2   
ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Купединова А.А., его имущественное положение,   
а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность   
за совершенное правонарушение.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность   
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя   
и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Купединова А.А. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Купединова А.А. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Купединова А.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения   
и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Купединова А.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, совершенное Купединовым А.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Купединову А.А. наказание в виде обязательных работ   
в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Ограничений для назначения Купединову А.А. обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

Назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией   
ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в виде административного штрафа, суд считает нецелесообразным, поскольку Купединов А.А. официально не трудоустроен   
и постоянного дохода не имеет.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 12.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Купединова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Купединову А.А., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать   
на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя   
об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких