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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 19 апреля 2021 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, д. 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Барболина В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, в отношении:

 Барболина В.В., паспортные данные, анкетные данные,

 по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Барболин В.В. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки «изъято», государственный регистрационный знак «изъято», принадлежащим фио,

чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Барболина В.В. дата ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол

об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Барболину В.В. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

 Барболин В.В. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он в дата был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему было назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 220 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев, однако дата он, будучи лишенным права управления транспортными средствами, действительно управлял транспортным средством.

 Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Барболина В.В., исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Барболина В.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении изъято,

от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Барболину В.В., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола изъято от дата

об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Барболин В.В. был отстранен от управления транспортным средством (л.д. 2);

- информацией начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата, согласно которой при проведении проверки по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено,

что Барболин В.В., паспортные данные, приговором Советского районного суда адрес № 1-37/2021 от дата, вступившим в законную силу дата, лишен права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 18 месяцев. Заявление об утере водительского удостоверения Барболин В.В. написал в ОГИБДД ОМВД России по адрес дата (л.д. 3);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении изъято от дата, согласно которому Барболин В.В. по состоянию на дата значится среди лишенных права управления транспортными средствами (л.д. 4);

- распечаткой из базы ГИБДД, согласно которой Барболин В.В. привлекался к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ (л.д. 5);

- копией протокола АА от дата о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, согласной которому Барболин В.В. был доставлен в ОМВД России по адрес дата, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 6);

- копией приговора Советского районного суда адрес от дата № 1-37/2021, согласно которому Барболин В.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему было назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 220 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу дата (л.д. 12-13);

- копией протокола АА от дата об административном задержании, согласной которому Барболин В.В. был доставлен в ОМВД России по адрес дата, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 14);

- видеозаписью, на которой зафиксированы обстоятельства совершенного Барболиным В.В. административного правонарушения (л.д. 10).

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

 Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Барболин В.В. нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами, факт совершения Барболиным В.В. правонарушения, полностью установлен и доказан.

 В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права.

 Согласно абз. 4 п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

 Вместе с тем, из копии протокола об отстранении от управления транспортным средством изъято от дата (л.д. 2) усматривается, что Барболин В.В. был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

 Согласно абз. 3 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

 Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ (абз. 4 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

 Судом установлено, что на момент совершения административного правонарушения дата срок назначенного Барболину В.В. наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами по приговору Советского районного суда адрес от дата № 1-37/2021, не истек.

 Таким образом, действия Барболина В.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Барболина В.В., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

 При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Изучением личности Барболина В.В. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Барболина В.В. и его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Барболина В.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Барболина В.В., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, совершенное Барболиным В.В. деяние влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Барболина В.В., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Барболину В.В. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 Оснований для назначения Барболину В.В. более мягких видов наказания в виде штрафа и обязательных работ, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, суд не находит.

 К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Барболин В.В. не относится.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 12.7, 29.9- 29.11, КоАП РФ,

постановил:

 признать Барболина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

 Срок наказания Барболину В.В. исчислять с момента его задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата

до время дата.

 Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

 Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких