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П о с т а н о в л е н и е

12 апреля 2022 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Понамарчука Владимира Михайловича, паспортные данные «изъято» адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 28.03.2021 в 10 часов 00 минут Понамарчук В.М. находясь по адресу: адрес, совершил иные насильственные действия в отношении фио, а именно схватил последнюю рукой в область лица – правой щеки, чем причинил фио физическую боль, что не повлекло за собой вреда здоровью и последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Понамарчук В.М. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, в содеянном раскаялся, пояснил, что принес извинения потерпевшей.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, подала суду телефонограмму, в которой просила, рассмотреть дело в ее отсутствие, в связи с занятостью на работе, также указала, что претензий к Понамарчуку В.М. не имеет, он принес ей свои извинения, она его простила.

 Вина Понамарчук В.М. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от дата (л.д. 2); рапортом, согласно которому в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от фио (л.д.4); протоколом принятия устного заявления, согласно которому фио сообщила, о том, что Понамарчук В., находясь по месту ее жительства на почве личных не приязненных отношений причинил ей телесные повреждения в области лица - правой щеки (л.д.5); письменным объяснением фио, согласно которому, последняя сообщила о том, что Понамарчук В. стучался в дверь ее соседки, она вышла и сделала ему замечание, он не реагировал, она сказала, что вызовет полицию, на что он толкнул ее в квартиру и рукой схватил в область правой щеки и ногтями поцарапал ее, от чего у нее на лице образовались ссадины (л.д.6); постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от дата, в соответствии с которой фио от прохождения СМЭ отказалась (л.д.9); справкой врача хирурга Советской РБ от дата, согласно которой у фио обнаружен кровоподтек в области правой глазницы (л.д.13); постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы по документам от дата (л.д.12); заключением эксперта №99 от дата, согласно которому предоставленная медицинская справка не отражает объем причиненной травмы, не содержит в себе информацию о морфологических особенностях и объеме телесных повреждений, следовательно судить о наличии характере, механизме, а следовательно и степени тяжести вреда причиненного здоровью не представляется возможным (л.д.11); справкой на физическое лицо, в соответствии с которой Понамарчук В.М. к административной ответственности не привлекался (л.д.15).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Понамарчука В.М. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом в действиях не содержатся признаков уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании установлено, что Понамарчук В.М. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, принес потерпевшей извинения, они примирились, ранее к административной ответственности не привлекался, находится в престарелом возрасте.

 В силу положений ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 В силу положений п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 В судебном заседании с достоверностью установлен факт примирения между правонарушителем и потерпевшей, указанные лица ранее знакомы, членами одной семьи не являются, конфликт имел место по малозначительному поводу, его участники примирились, каких-либо последствий для здоровья потерпевшей не наступило.

 При установленных в судебном заседании обстоятельствах, в силу примирения сторон конфликта, при отсутствии объективных последствий для здоровья потерпевшей, суд считает, что деяние Понамарчука В.М. хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, однако с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, суд находит возможным признать совершенное Понамарчуком В.М. правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности с прекращением производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1. КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Понамарчука Владимира Михайловича – прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

 Освободить Понамарчука Владимира Михайловича от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ, объявив ему устное замечание.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

И.о. мирового судьи: /подпись/