Дело №5-84-124/2025

УИД 91MS0084-01-2025-000568-34

П о с т а н о в л е н и е

9 апреля 2025 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении

в отношении

Филатова Юрия Евгеньевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, женатого, пенсионера по старости, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время фио, находясь на открытом участке местности, расположенном на расстоянии в 1 км. от домовладения №70 по адрес в адрес в северо-восточном направлении, в ходе словестного конфликта, держа в руке нож, находясь в непосредственной близости от фио, совершил иные насильственные действия в отношении - фио, не повлекшие последствий, указанных в ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: совершил взмах ножа на отмах, в результате чего нанес один удар в область правой кисти, причинив последнему физическую боль, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что дата примерно в время он пас коров за пределами адрес, недалеко от посевных полей, которые обрабатывает, как ему известно арендатор по фамилии Швай. Далее около время он уехал на мопеде к себе домой по адресу: адрес. адрес, чтоб набрать воды, по прошествии 10 мин. он сел принадлежащий ему мопед «Альфа» и поехал к коровам. Когда он подъезжал к месту где оставил пастись коров, то увидел, что коровы зашли на посевное поле, а какой-то человек, отгоняет коров, при этом в сторону коров человек бросал какой-то предмет на землю, чтобы они ушли. Когда он подъехал ближе, то узнал данного человека, им оказался местный житель адрес - фио.

фио подъехал непосредственно близко к фио, после чего фио начал высказывать в адрес фио недовольство из-за того, что коровы зашли на засеянное зерновыми культурами поле. фио указал, если указанная ситуация повториться, то фио останется без коров, поскольку фио закроет коров. Впоследствии пастушья собака завернула стадо и погнала скот в сторону адрес, фио не стал разговаривать с фио, сел на мопед и поехал за коровами в сторону адрес, какая-либо потасовка между ними не происходила, ножа у него собой не было, кому либо он не угрожал, телесные повреждения не причинял. Также добавил, что фио он знает, как жителя адрес, родственниками они мне не являются, ранее конфликтов не происходило.

Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что дата примерно время он с другими рабочими направился в поле, расположенное на расстоянии около 500 м. за пределами адрес в северном направлении для посева «кориандра». В поле вышло 2 трактора, 2 грузовых марка автомобиля с семенами и удобрениями, его задача тогда состояла в том, чтобы загружать в сеялку семена и удобрения. Во время работы примерно в 13час. 00 мин. он заметил небольшое стадо коров, которое выпасалось на поле с произрастающей пшеницей. Осмотревшись, он заметил, что пастуха рядом не было, в результате он решил взять в руки деревянную палку, прикрепленную к сеялке, пойти отгонять коров. В этот момент тракторист фио с сеялкой поехал дальше засевать поле. Отогнав коров с поля, он увидел, что ему на встречу на мопеде едет местный житель адрес - фио Филатов Ю.Е. подъехал к фиоВ, находясь на расстоянии вытянутой руки от фио резко затормозил. После чего фиоВ предъявил фио претензии, поскольку последний не смотрит за своими коровами, на что фио ответил: «не твоё дело», при этом фиоВ вставал с мопеда, который оставался в рабочем состоянии, то есть он его не глушил. По мнению фио Филатов Ю.Е. в тот момент был зол. Далее фио выхватил из приспособления, установленном на руле мопеда слева, какой-то предмет, и махнул им в сторону фио слева направо, не поворачивая корпус тела к фио, оставаясь повернутым к фио правым боком. фио в этот момент успел среагировать и отпрыгнул от фио, однако последний ранее указанным предметом зацепил фио по правой руке, от чего последний почувствовал острую боль. Далее фио остановил руку перед фио, перестал размахивать, а только удерживал её. В этот момент фио увидел, что это был нож с темным лезвием и черной рукояткой, по мнению фио длина лезвия составляла не менее 15 см. После этого фио, удерживая руку с ножом перед фиоВ, сказал последнему «зарежу тебя», сразу после этого фио спрятал нож обратно и уехал, не совершая больше ничего. фио испугался данного действия, так как не понимал причины такого поведения со стороны фио Между ними никогда не было конфликтов, фио каких-либо отношений с фио не поддерживает. По поводу мог ли фио нанести фио какой-либо физический вред затрудняется ответить, поскольку за все время фио с мопеда не вставал, ближе, чем на метр ко нему не приближался, встать с мопеда никак не пытался, к нему не подходил. Также пояснил, что после того, как фио отъехал от фио, последний вслед ему стал кричать о действиях фио, последний в ответ фиоЕ также крикнул что-то, однако что именно он не услышал. Словесной перепалкой назвать он это не может, слов угроз в его адрес более не было.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 01 №214008 от дата (л.д.2); заявлением фио от дата (л.д.4); объяснением фио от дата (л.д.5); объяснением фио от дата (л.д.8); объяснением фио от дата (л.д.10); объяснением фио от дата (л.д.11); справкой ГБУЗ РК «Советская РБ» от дата (л.д.12); объяснением врача-хирурга ГБУЗ РК «Советская РБ» фио от дата (л.д.13); копией постановления о назначении медицинской судебной экспертизы от дата (л.д.14); протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей к нему (л.д.16-19); протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей к нему (л.д.20-25); сведениями о привлечении к уголовной и административной ответственности (л.д.26-27); копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.31); справкой на лицо (л.д.32-33); сведениями о привлечении к уголовной ответственности (л.д.34-35); рапортом дознавателя ОД ОМВД России по адрес от дата (л.д.36).

Кроме того вина фио подтверждается показаниями свидетеля фио данными им в судебном заседании дата, так, дата примерно время он с другими рабочими направились на поле расположенное примерно в 500 м. от адрес в северном направлении для посева «кориандра». В поле вышло 2 трактора, 2 грузовых марка автомобиля с семенами и удобрениями. Он также работал на тракторе с сеялкой. Далее во время работы примерно в время он заметил небольшое стадо коров, которое выпасалось рядом на поле с произрастающей пшеницей, пастуха нигде не было видно. После чего он попросил своего напарника фио, сходить и отогнать стадо коров с поля от пшеницы. фио взял деревянную палку с сеялки, пошел к стаду, чтоб отогнать коров с поля, а он поехал на тракторе дальше засевать поле. Он отъехал от фио на расстояние примерно 300 м., досеял до границы поля, после чего развернулся и увидел, что возле фио машет руками какой-то мужчина. После чего он сразу же направился в их сторону, чтобы разобраться в ситуации. Спустя несколько минут данный мужчина сел на мопед и направился в сторону адрес. Когда он подъехал к фио, то увидел, что у последнего на правой руке на тыльной стороне кисти имеется порез, из раны идёт кровь. Он сразу же спросил у фио о случившемся. фио пояснил, что местный житель адрес, фио предъявил фио претензии по поводу того, что тот отогнал его коров. При этом фио ответил: «не твоё дело», выхватил нож, находившийся возле руля мопеда и совершил взмах ножом на отмах, однако фио отпрыгнул от фио Вместе с тем указанным ножом фио поранил кисть правой руки фио, от чего последний испытал физическую боль. При этом фио держал в правой руке нож в направлении фио, угрожал ему фразой «Зарежу тебя». Также хочу добавить, что фио постоянно передвигается по селу на своем мопеде и у него возле руля торчит нож, с черной рукояткой, длина лезвия составляет примерно 15 см. Ранее ему известно, что фио неоднократно мог демонстрировать этот нож жителям села, чтобы последнего обходили стороной.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину фио в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст.6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих административную ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Согласно ст.4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фиоЕ административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ, что будет способствовать предупредительным целям наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Филатова Юрия Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, телефон телефон,

УИН 0410760300845001242506187.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья