Дело № 5-84-133/2020

 УИД-91MS0084-01-2020-000310-49

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 27 мая 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Прохорова С.Д., паспортные данные, гражданина Российской Федерации,
персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего
по адресу: адрес, адрес,

по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Прохоров С.Д. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением УУП ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата №, вступившем в законную силу

дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Прохорова С.Д. дата ст. инспектором ГИАЗ ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Прохорову С.Д. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Прохоров С.Д. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что штраф он не уплатил, в связи с отсутствием денежных средств. Кроме того, пояснил, что он постоянно проживает в адрес, поскольку в адрес у него сгорел дом.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Прохорова С.Д., заслушав пояснения Прохорова С.Д., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,
а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что Прохоров С.Д. в установленный КоАП РФ срок
не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением УУП ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата
№, вступившем в законную силу дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Прохорову С.Д., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Прохорова С.Д. от дата (л.д. 3);

- копией постановления УУП ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата № о признании Прохорова С.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. … КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде административного штрафа
в размере сумма (л.д. 5). Постановление Прохоров С.Д. получил лично дата,
не обжаловал и постановление вступило в законную силу дата;

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 6);

- справкой ст. инспектора ГИАЗ ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио, согласно которой Прохоров С.Д. по состоянию на дата
не уплатил административный штраф в размере сумма (л.д. 7).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Мировым судьей установлено, что Прохоров С.Д. с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения постановления не обращался.

Таким образом, факт совершения Прохоровым С.Д. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует
по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 При назначении административного наказания Прохорову С.Д. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных
и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Прохорова С.Д. в суде установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Прохорова С.Д. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Прохорова С.Д., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Прохорова С.Д., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, совершенное Прохоровым С.Д. деяние влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Прохорова С.Д., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Прохорову С.Д. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Ограничений для назначения Прохорову С.Д. обязательных работ, предусмотренных ст. 3.13 КоАП РФ, не установлено.

Назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде административного штрафа, суд считает нецелесообразным, поскольку Прохоров С.Д. не работает и постоянного дохода
не имеет.

Руководствуясь ст.ст. 20.25, 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Прохорова С.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Прохорову С.Д., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать
на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя
об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких