Дело № 5-84-136/2019

(05-0136/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

23 мая 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) Елецких Елена Николаевна, с участием потерпевшего фио, помощника прокурора Советского района Республики Крым – фио, лица, в отношении которого ведется производство по делу – Кот А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кот А.П., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Кот А.П., являясь должность наименование организации, расположенной по адресу: адрес, в нарушение п.п.1,3,4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, а именно: не обеспечил объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, не принял меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, не предоставил письменный ответ по существу поставленных вопросов в обращении фио, принятое дата. Своими действиями должность наименование организации Кот А.П. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Кот А.П. дата заместителем прокурора Советского района Республики Крым фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил должность наименование организации Кот А.П. права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ. Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании должность наименование организации Кот А.П. не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, при этом пояснил, что должность должность наименование организации он занимает с дата и по настоящее время, ответ на обращение фио, поступившее к нему дата, им не был своевременно подготовлен и направлен заявителю, в связи с тем, что данное обращение он принял не от самого заявителя – фио, а от фио, а также к заявлению был приложен не полный пакет документов, без которого невозможно было рассмотреть обращение фио Кроме того, пояснил, что после принятия обращения он в телефонном режиме сообщил фио о необходимости предоставления пакета документов, влияющих на ход рассмотрения обращения фио, однако последний документы не предоставил и дата фио был дан ответ, согласно которому фио предложено обратиться в наименование организации для устранения причин, послуживших приостановке рассмотрения его обращения. Также Кот А.П. пояснил, что он полагал, что обращение фио подлежало рассмотрению согласно Административному регламенту предоставления муниципальной услуги «Приватизация жилых помещений жилищного фонда муниципального образования Советское сельское поселение Советского района Республики Крым», утвержденному постановлением администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым от дата № 402, без учета требований Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Копию указанного Административного регламента Кот А.П. предоставил в судебное заседание и просил приобщить к материалам дела.

Возражений о приобщении указанного Административного регламента к материалам дела от участников процесса не поступило.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Отводов и ходатайств не заявлено.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что он обратился в наименование организации с заявлением о передаче в совместную собственность занимаемого жилого помещения, которое по его просьбе было передано должность наименование организации Кот А.П. фио дата. Данное заявление было принято должность наименование организации Кот А.П. дата, с указанием, что заявление принято к производству дата. Также пояснил, что ответ на данное обращение он получил только дата, то есть с нарушением срока, предусмотренного Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в связи с чем, просил суд привлечь Кот А.П. к административной ответственности.

В судебном заседании помощник прокурора Советского района Республики Крым – фио поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении должность наименование организации Кот А.П., полагала, что вина Кот А.П. полностью доказана пояснениями Кот А.П. и потерпевшего фио, показаниями свидетеля фио, данными в судебном заседании, а также письменными материалами дела.

Огласив постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Кот А.П., заслушав пояснения должность наименование организации Кот А.П., потерпевшего фио и допросив свидетеля фио, в судебном заседании, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, суд приходит к выводу, что в действиях должность наименование организации Кот А.П. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Требования к порядку рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами установлены Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 59-ФЗ).

Согласно п.п.1,3,4 ст.10 Федерального Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона (ч. 3 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ).

Согласно ч. 4 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ в случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

В соответствии с ч. 3 ст. 10 Федерального Закона № 59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

В соответствии с ч. 4 ст. 10 Федерального Закона № 59-ФЗ ответ на обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении.

В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона 59-ФЗ личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.

При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность (ч. 2 ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ).

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Помимо признательных показаний Кот А.П., факт совершения должность наименование организации Кот А.П. указанного административного правонарушения, подтверждается пояснениями потерпевшего фио и показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного разбирательства, а также письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении заместителя прокурора Советского района Республики Крым фио от дата, в котором зафиксирован факт нарушения должность наименование организации Кот А.П. п.п.1,3,4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», то есть нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан (т. 1 л.д. 250-256);

- копией заявления фио о передаче в совместную собственность, занимаемого жилого помещения, адресованного Главе наименование организации,

с подписью Кот А.П., его фамилией и инициалами и отметкой о принятии к производству, датированной дата (т. 1 л.д. 8);

- копией журнала регистрации входящей документации наименование организации (т. 1 л.д. 9-69);

- копией журнала регистрации исходящей документации наименование организации (т. 1 л.д. 70-178);

- копией представления прокурора Советского района Республики Крым фио об устранении нарушений требований жилищного законодательства от дата № номер (т. 1 л.д. 179-181)

- копией распоряжения главы наименование организации о назначении на должность должность наименование организации Кот А.П. от дата №номер (т. 1 л.д. 182);

- копией трудового договора от дата № номер, заключенного между наименование организации и Кот А.П. (т. 1 л.д. 183-189);

- копией должностной инструкции должность наименование организации, согласно которой в должностные обязанности Кот А.П. входит прием и рассмотрение обращений граждан (т. 1 л.д. 190-192, т. 2 л.д. 22-23);

- копией Порядка рассмотрения обращений и приема граждан в наименование организации, согласно которому личный прием граждан должность наименование организации осуществляется на основании графика личного приема (т. 1 л.д. 193-203);

- письменным объяснением Кот А.П. от дата (т. 1 л.д. 225);

- письменным объяснением Кот А.П. от дата (т. 1 л.д. 227-228);

- письменным объяснением фио от дата (т. 1 л.д. 233-234);

- копией ответа должность наименование организации Кот А.П., адресованного фио от дата за исх. № номер (т. 1 л.д. 238);

- письменным объяснением свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 239-240);

- копией регламента работы наименование организации (т. 2 л.д. 24-40).

- копией решения 11-й сессии 1-го созыва наименование организации № номер от дата «О Порядке рассмотрения обращения и приема граждан в Советском сельском совете Советского района Республики Крым» (т. 2 л.д. 41-52).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Кроме того, вина должность наименование организации Кот А.П. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями фио, допрошенной в судебном заседании по инициативе суда в качестве свидетеля, которая, будучи предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ и после разъяснения ей судом прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, показала, что она, работая в должности должность наименование организации, расположенного в здании наименование организации, дата в связи со служебной необходимостью направилась в наименование организации, куда, по просьбе фио она отнесла его заявление и сдала Кот А.П., который поставил на данном заявлении свою подпись, фамилию и инициалы, а также дату принятия – дата, и аналогичную копию с такими же отметками вернул ей. В последующем копию указанного заявления, она передала фио Также пояснила,что Кот А.П. при приеме у нее заявления от имени фио не требовал у нее удостоверения личности и документов, подтверждающих ее полномочия по данному вопросу. Кроме того, пояснила, что примерно дата Кот А.П. принес фио ответ на указанное заявление, однако, в связи с тем, что фио уехал по работе, Кот А.П. оставил ей ответ на обращение фио для передаче последнему.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина должность наименование организации Кот А.П. в совершении административного правонарушения является доказанной и его действия суд квалифицирует по ст. 5.59 КоАП РФ как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Доводы должность наименование организации Кот А.П. о том, что на обращение фио не распространяется действие Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», являются несостоятельными и не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Неустранимых сомнений в виновности Кот А.П., которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Учитывая, что в результате несвоевременного рассмотрения обращения нарушено конституционное право фио, оснований для признания совершенного Кот А.П. административного правонарушения малозначительным, не имеется.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания должность наименование организации Кот А.П. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность должность наименование организации Кот А.П., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Судом установлено, что должность наименование организации Кот А.П. постановлениями мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата № номер и от дата № номер был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма. Постановления вступили в законную силу дата (т. 2 л.д. 2-11).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. При таких обстоятельствах, мировым судьей установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность Кот А.П., а именно совершение однородного административного правонарушения в течение года (постановление № номер от дата и № номер от дата по ст. 5.59 КоАП РФ). Из данных о личности Кот А.П., судом установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Кот А.П., суд не располагает.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Кот А.П., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельства, а также наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, свидетельствующего о повторном совершении Кот А.П. однородного правонарушения, будучи подвергнутым административному наказанию по ст. 5.59 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить должность наименование организации Кот А.П. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 5.59 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1., 4.1., 5.59, 29.9. – 29.11. КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать должность наименование организации Кот А.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5500 (пять тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с номер), Банк получателя – в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, расчетный счет номер, ОКТМО телефон, КБК номер «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет», назначение платежа: административный штраф по постановлению от дата.

Разъяснить должность наименование организации Кот А.П., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких