Дело №5-84-150/2018

 (05-0150/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 апреля 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, д. 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ставничего Е.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Ставничий Е.В. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мотоциклом марки «марка», без государственного регистрационного знака, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ставничему Е.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Ставничий Е.В. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Ставничего Е.В., иисследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что Ставничий Е.В. дата в время на адрес адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мотоциклом марки «марка», без государственного регистрационного знака, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Ставничему Е.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- постановлением о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от дата (л.д. 9);

- копией постановления Советского районного суда Республики Крым от дата по делу об административном правонарушении в отношении Ставничего Е.В. по ч. ст. КоАП РФ, которым Ставничий Е.В. признан виновным совершении правонарушении и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 10-11);

- справкой о ранее допущенных административных правонарушениях, согласно которой Ставничий Е.В. лишен права управления транспортными средствами сроком на срок (л.д. 16);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Ставничий Е.В. значится среди лишенных права управления транспортными средствами

(л.д. 17);

- сообщением ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которому дата в отношении Ставничего Е.В. по факту управления им транспортным средством освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения не проводилось (л.д. 23);

- сообщением ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которому в материалах уголовного дела № номер сведений о проведении освидетельствования Ставничему Е.В. при управлении им похищенным мотоциклом, не имеется (л.д. 24);

- копией приговора и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, согласно которому Ставничий Е.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на срок с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на срок. Приговор вступил в законную силу дата (л.д. 26-27).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Ставничий Е.В., нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами.

Таким образом, факт совершения Ставничим Е.В. правонарушения, полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ставничего Е.В., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ставничего Е.В. является признание вины в совершении правонарушения, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ставничего Е.В., не установлено. С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Ставничего Е.В., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным назначить Ставничему Е.В. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Ограничений для назначения обязательных работ, предусмотренных ст. 3.13 КоАП РФ, не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь с ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Ставничего Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов.

Разъяснить Ставничему Е.В., что в соответствии со ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких