Дело №5-84-150/2025

УИД 91MS0084-01-2025-000574-16

П о с т а н о в л е н и е

24 апреля 2025 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сулейманова Халила Борисовича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные,

не женатого, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время установлено, что фио по адресу: адрес, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, отсутствовал по месту жительства, чем повторно нарушил административное ограничение, возложенное на него решением Советского районного суда адрес от дата по делу №2а-689/2024, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №214042 от дата (л.д.2); объяснением фио от дата (л.д.4); объяснением фио от дата (л.д.5); копией заключения о заведении дела административного надзора (л.д.9); копией заявления фио от дата (л.д.10); копией заявления фио (л.д.11); справкой на лицо по учетам СООП (л.д.14-15); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства (пребывания) от дата (л.д.21); объяснением

фио от дата (л.д.25); копией решения Советского районного суда от дата по делу №2а-689/2024 (л.д.26-27); копией постановления Советского районного суда адрес от дата по делу №3/3-2/2025, согласно которому фио избрана мера пресечения в виде домашнего ареста сроком на 1 месяц 30 суток, а именно по дата (л.д.28-29); копией постановления Советского районного суда адрес от дата по делу №1-52/2025, согласно которому фио мера пресечения в виде домашнего ареста изменена на меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 3 месяца, то есть до дата (л.д.30); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.31).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Как следует из материалов дела, решением Советского районного суда адрес от дата по делу №2а-689/2024 в отношении

фио установлен административный надзор сроком на дата, на последнего также возложено ограничение не пребывать вне места жительства в период с время до время следующих суток, решение вступило в законную силу дата (л.д.26-27).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, при этом действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст.4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства смягчающего и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Сулейманов Халила Борисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания фио исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России по адрес в порядке ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи: