Дело № 5-84-151/2019

(05-0151/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

19 июня 2019 года адрес

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Субачева С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Субачева С.А., паспортные данные адрес УССР, персональные данные, проживающего по адресу: адрес,по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на пер. адрес - адрес в адрес, водитель Субачев С.А., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак, принадлежащем фио, при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Субачеву С.А права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Субачев С.А. пояснил, что копию протокола

об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, просил строго не наказывать. Также пояснил, что дата незадолго

до того, как его остановили сотрудники ГИБДД при управлении им транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак 5142 КРН, он выпил алкогольное пиво, в связи с чем, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по его мнению, смысла не было, поскольку он действительно находился в состоянии опьянения. Также пояснил, что помимо водительского удостоверения он имеет удостоверение тракториста.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения,

и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать,

что Субачев С.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта.

Субачев С.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, в связи,

с чем был направлен для прохождения медицинского освидетельствования

на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Субачев С.А. также не выполнил.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДД РФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным

и обязательным для водителя Субачева С.А

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Субачева С.А., фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении телефон от дата, из которого следует, что дата в 16 часов 55 минут на пер. адрес - адрес в адрес, водитель Субачев С.А., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак 5142 КРН, принадлежащем фио, при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Субачеву С.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии

у Субачева С.А признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), Субачев С.А. был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Субачева С.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

(л.д. 3), согласно которому при наличии у Субачева С.А. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и на основании отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последний отказался пройти медицинское освидетельствование, о чем имеется его подпись

в протоколе;

- копией распечатки из базы ГИББД (л.д. 4), согласно которой Субачев С.А. ранее не привлекался к административной ответственности;

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Субачев С.А. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 5);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными

и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Субачева С.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования

ст. ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Субачева С.А., судом не установлено.

Изучением личности Субачева С.А. в суде установлено, что он официально не трудоустроен, женат, имеет двоих несовершеннолетних детей, инвалидом не является. Иными сведениями о личности Субачева С.А. и его имущественном положении, суд не располагает.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Субачеву С.А. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9-29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

постановил:

признать Субачева С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД ОМВД России

по адрес, куда обязать Субачева С.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами и удостоверение тракториста в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (ОМВД России по адрес); р/с –в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации; БИК - телефон; КБК - телефон телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН:; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Субачеву С.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа

в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Субачеву С.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок

до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) адрес

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких