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П о с т а н о в л е н и е

4 июля 2023 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Бутукова Юсуфа Араратовича, паспортные данные, гражданина РФ, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

Бутукову Ю.А. вменяется то, что он совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.17 КоАП РФ, то есть будучи должником по исполнительному производству нарушил установленное в отношении него в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В протоколе об административном правонарушении указано, что дата в время Бутуков Ю.А. на адрес адрес, управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К171АЕ193, будучи временно ограниченным на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством постановлением судебного пристава-исполнителя, вынесенным в рамках исполнительного производства 2172/17/82013-ИП.

Бутуков Ю.А. в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При этом названный Кодекс не содержит запрета на представление доказательств на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.

Из буквального толкования диспозиции статьи 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в нарушении должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Согласно ч. 1 ст. 67.1 Федерального закона от дата №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Частью 2 ст. 67.1 ФЗ №229-ФЗ установлено, что при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

Как установлено мировым судьей и следует из материалов дела об административном правонарушении, что дата в время Бутуков Ю.А. на адрес адрес, управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К171АЕ193, будучи временно ограниченным на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством постановлением судебного пристава-исполнителя, вынесенным в рамках исполнительного производства 2172/17/82013-ИП, чем нарушил ст. 67.1 ФЗ №229-ФЗ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Бутукова Ю.А. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 КоАП РФ.

Вместе с тем, к материалам дела приобщена копия постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому и адрес от дата о временном ограничении на пользование должником специальным правом, вынесенное в рамках исполнительного производства 2594/16/82013-ИП. При этом постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством, вынесенное в рамках исполнительного производства 2172/17/82013-ИП в материалах дела отсутствует.

Как следует из ответа врио начальника ОСП по Кировскому и адрес ГУ ФССП по адрес и адрес, ранее на принудительном исполнении находилось исполнительное производство №2594/16/82013-ИП от дата в отношении Бутукова Юсуфа Араратович, в рамках которого дата было вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом . Указанное исполнительное производство было окончено дата по заявлению взыскателя и по состоянию на дата уничтожено в связи с истечением срока хранения. Постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом от дата было отменено. В рамках исполнительного производства № 2172/17/82013 от дата в отношении должника Бутукова Юсуфа Араратовича постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом не выносилось.

В силу части 6 статьи 67.1 Федерального закона от дата N 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Согласно части 4 статьи 47 Федерального закона от дата №229-ФЗ в постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по исполнительному документу об обеспечительных мерах, мерах предварительной защиты, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в том числе ограничения на выезд из Российской Федерации, на пользование специальными правами, предоставленными должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации, и ограничения прав должника на его имущество.

Предусмотренное положениями Федерального закона «Об исполнительном производстве» полномочие судебного пристава-исполнителя по установлению временного ограничения на пользование должником специальным правом направлено на правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц и не предполагает его произвольного применения. Данное ограничение отменяется судебным приставом-исполнителем в случаях, установленных указанным Федеральным законом, в том числе при окончании исполнительного производства.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, реализация которого заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Следовательно, привлечение к административной ответственности за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством допускается только в том случае, если данная мера принудительного исполнения наличествует при вынесении постановления, тогда как в данном случае по состоянию на дата основания для временного ограничения в пользовании специальным правом отпали.

При изложенных данных и с учетом приведенных выше положений КоАП РФ невозможно прийти к безусловному выводу о наличии события вменяемого Д. административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

При данных обстоятельствах дела мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении в отношении Бутукова Ю.А. о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Бутукова Юсуфа Араратовича о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья В.А. Калинченко