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УИД 91MS0084-01-2023-000676-66

П о с т а н о в л е н и е

11 июля 2023 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица -

заместителя главы администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым Кота Андрея Петровича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, неженатого, с высшим образованием, зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата должностное лицо – Кот А.П. – заместитель главы администрации Советского адрес, расположенной по адресу: адрес, нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, а именно, в нарушение ч.1 ст. 12 Федерального закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на поступившее в администрацию Советского адрес дата обращение фио от дата по вопросу спила дерева письменный ответ № 914/02.1.10 дан дата, то есть с нарушением 30- дневного срока, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Кот А.П. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, подтвердил обстоятельства, изложенные в постановлении.

Помощник прокурора адрес фио в ходе рассмотрения дела, поддержала постановление о возбуждении производства об административном правонарушении и просила привлечь должностное лицо к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела в суд не направлял, в связи с чем, в силу ч. 3 ст.25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Вина Кота А.П. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.1-4); решением о проведении проверки от дата №2 (л.д.5); копией заявления фио председателю Советского адрес - главе администрации Советского адрес от дата с отметкой о регистрации под №К-28/02.1.11 от дата, а также с отметкой о получении Котом А.П. указанного обращения дата (л.д.6); копия резолюции председателя Советского адрес о передаче заявления в работу Коту А.П. (л.д.7); записями журнала регистрации письменных обращений граждан, в соответствии с которыми обращение фио зарегистрировано в журнале под №К-28/02.1.11 дата (л.д.8-9); копией ответа от дата (л.д.10); копией распоряжения главы администрации адрес от дата №11-л (л.д.11); копией должностной инструкции заместителя главы администрации адрес (л.д.12-14).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу части 4 статьи 1 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», установленный Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Частью 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно положений ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Частью 3 статьи 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» определено, что ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

В силу ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

дата в администрацию адрес поступило обращение фио от дата по вопросу спила дерева, которое было зарегистрировано в журнале регистрации письменных обращений граждан дата под порядковым № 28 и передано в работу Коту А.П. - заместителю главы администрации Советского адрес.

По результатам рассмотрения обращения администрацией адрес за подписью заместителя главы администрации Советского адрес Кота А.П. дан письменный ответ от дата № 914/02.1.10.

Таким образом, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона №59-ФЗ ответ был направлен с нарушением 30- дневного срока.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, действия Кота А.П. правильно квалифицированы по ст.5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами муниципальных учреждений, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ, вина в совершении административного правонарушения доказана.

Каких-либо неустранимых сомнений в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ в виновности Кота А.П. в совершении административного правонарушения по делу не установлено.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Кота А.П. за совершенное правонарушение суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Кота А.П. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Срок привлечения Кота А.П. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на день рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Санкция ст. 5.59 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса

Частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Из материалов дела следует, что заместитель главы администрации Советского адрес Кот А.П. на момент совершения правонарушения по настоящему делу не является лицом, привлеченным к административной ответственности.

Кроме того, настоящее правонарушение не создало угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, кроме того отсутствует имущественный ущерб, в связи с чем оно существенно не нарушает охраняемые общественные правоотношения.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, отсутствие вредных последствий, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, пришел к выводу о наличии совокупности необходимых условий для применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и считает возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение, что отвечает принципам справедливости и соразмерности совершенного им правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

заместителя главы администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым Кота Андрея Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: