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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 17 июня 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кирилюк В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, в отношении:

 Кирилюк В. .А., паспортные и анкетные данные,

 по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Кирилюк В.А. не выполнил законное предписание главного специалиста Советского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Советского района Республики Крым по использованию и охране земель фио от дата № 1 к акту проверки № 12 от дата в установленный срок – до дата, а именно: при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, не оформил права на данный земельный участок, занятый нежилым зданием, согласно действующего законодательства Российской Федерации, или не освободил его.

 Своими действиями Кирилюк В.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Кирилюк В.А. дата заведующим Советского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес –государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Кирилюк В.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

 Кирилюк В.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, также пояснил, что он обращался в Министерство имущественных и земельных отношений адрес для оформления документов на земельный участок, расположенный по адресу: адрес, однако получил отказ, в связи с чем, своевременно исполнить предписание должностного лица не представилось возможным, при этом с заявлением о продлении срока исполнения предписания в Советский районный отдел Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес он не обращался, поскольку не знал об этом, в настоящее время им принимаются меры к выполнению предписания должностного лица.

 Огласив протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Кирилюк В.А., заслушав пояснения Кирилюк В.А., судом установлено следующее.

 Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости». Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах.

 В соответствии с ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

 Из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, следует, что использование земель без документов, удостоверяющих право на земельный участок, не допускается.

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 40 Земельного кодекса Российской Федерации собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

 Статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

 Статьей 262 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане имеют право свободно, без каких-либо разрешений находиться на не закрытых для общего доступа земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и использовать имеющиеся на этих участках природные объекты в пределах, допускаемых законом и иными правовыми актами, а также собственником соответствующего земельного участка. Если земельный участок не огорожен либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, любое лицо может пройти через участок при условии, что это не причиняет ущерба или беспокойства собственнику.

 В соответствии со ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

 Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее - органы государственного земельного надзора).

 Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

 Должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В соответствии с п. 2 Положения о земельном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1 государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами.

 Подпунктами «а», «в» пункта 3 указанного Положения установлено, что Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением требований законодательства о недопущении самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, в том числе использования земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок; требований законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием.

 дата главным специалистом Советского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио Кирилюк В.А. было выдано предписание № 1 к акту проверки № 12 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата.

 Предписание получено Кирилюк В.А. дата, о чем свидетельствует его подпись в предписании (л.д. 3).

 Согласно указанному предписанию, Кирилюк В.А. предписывалось устранить нарушение в установленном законодательством Российской Федерации порядке: путем оформления прав на земельный участок, расположенный по адресу: адрес, адрес, занятый нежилым зданием, согласно действующего законодательства Российской Федерации, или освободить земельный участок в срок до дата включительно.

 Проверкой исполнения предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата № 1 к акту проверки № 12 от дата установлено, что оно в установленный срок не выполнено, а именно: Кирилюк В.А. продолжает использовать земельный адрес 90:13:телефон, расположенный по адресу: адрес под нежилым зданием (складом), принадлежащим на праве собственности Кирилюк В.А. без предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, что подтверждается актом проверки органом государственного надзора № 36 от дата (л.д. 9-13).

 Материалы дела не содержат сведений об обращении Кирилюк В.А. в орган, выдавший вышеуказанное предписание, за продлением срока исполнения предписания.

 Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

 Помимо признательных показаний Кирилюк В.А., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Кирилюк В.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных нарушений, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 1 к акту проверки № 12 от дата (л.д. 3);

- копией распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата № 831-18/2 (л.д. 4);

- актом проверки органом государственного надзора № 36 от дата с приложенной к нему фототаблицей (л.д. 9-15).

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

 Таким образом, суд приходит к выводу о том, что вина Кирилюк В.А. в совершении правонарушения является доказанной, и его действия суд квалифицирует по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок предписания территориального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства.

 Доводы Кирилюк В.А. о том, что он обращался в Министерство имущественных и земельных отношений адрес для оформления документов на земельный участок, расположенный по адресу: адрес, однако получил отказ, в связи с чем, своевременно исполнить предписание должностного лица не представилось возможным, суд считает несостоятельными, поскольку такие доводы не исключают ни событие административного правонарушения, ни наличие состава административного правонарушения по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ. Кроме того, судом установлено, что Кирилюк В.А. не обращался в орган, выдавший предписание, за продлением срока исполнения предписания.

 В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При назначении административного наказания Кирилюк В.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Изучением личности Кирилюк В.А. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Кирилюк В.А. и о его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кирилюк В.А., суд признает признание вины в совершении административного правонарушения, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кирилюк В.А., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ совершенное Кирилюк В.А. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Кирилюк В.А., характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Кирилюк В.А. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Кирилюк В.А. аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 19.5, 29.9-29.11, 30.1-30.3 КоАП РФ, -

постановил:

 признать Кирилюк В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон,КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, по протоколу от дата, дело № 5-84-156/2021.

 Разъяснить Кирилюк В.А., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких