Дело № 5-84-158/2019

(05-0158/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

08 июня 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Патынок Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Патынок Т.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес, водитель Патынок Т.В., управляя транспортным средством трактор марка, государственный регистрационный знак номер, в нарушение п. 2.7, пп. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации находился в состоянии алкогольного опьянения не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Патынок Т.В. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Патынок Т.В. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Патынок Т.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, в том числе удостоверение тракториста он не имеет.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Патынок Т.В., заслушав пояснения Патынок Т.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что в действиях Патынок Т.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 2.1 ст. 19 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от 15.06.1998 года № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Патынок Т.В. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, предусмотренных Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила): запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

В результате освидетельствования на состояние опьянения было установлено, что Патынок Т.В. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении Патынок Т.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены видеозаписью.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было.

Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил. Измерение концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе проведено с использованием технического средства «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К», его результаты отражены в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, к Акту приобщен бумажный носитель с результатами освидетельствования. Оснований не доверять результатам освидетельствования у суда не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д.1), в котором отражено событие правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Патынок Т.В., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.2), согласно которому Патынок Т.В. при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4);

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение АА от дата (л.д. 5);

- протоколом об административном задержании АА от дата (л.д. 6);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата, согласно которой при проведении проверки по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено, что Патынок Т.В., паспортные данные, не имеет водительское удостоверение Российского образца (л.д. 8);

- копией информации главного государственного инженера-инспектора инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым фио, согласно которой Патынок Т.В., паспортные данные, удостоверение тракториста-машиниста, не выдавалось (л.д. 9);

- распечаткой ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата о привлечении Патынок Т.В. к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 14). Наказание за данное правонарушение Патынок Т.В. отбыл с дата по дата (л.д. 10);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон, согласно которому Патынок Т.В. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 15);

- видеозаписью.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Патынок Т.В. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, действия Патынок Т.В. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния

В соответствии с п. 2 ст .4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Патынок Т.В., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Изучением личности Патынок Т.В. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Патынок Т.В. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Патынок Т.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Патынок Т.В., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное Патынок Т.В. деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Патынок Т.В. не относится.

Таким образом, Патынок Т.В. следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.9, 4.1 – 4.3, 12.8, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.8 КоАП РФ,

постановил:

Патынок Т.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Патынок Т.В. исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких