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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 21 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому   
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым,

в отношении: Лазоркина И.В. (персональные данные),

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Лазоркин И.В. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Лазоркин И.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. Согласно распечатки с официального сайта «Почта России», судебная корреспонденция Лазоркину И.В. не вручена за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу   
об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела   
и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации»   
от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также   
в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Лазоркина И.В. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Лазоркина И.В., исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина Лазоркина И.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,   
а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует, что Лазоркин И.В. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Лазоркину И.В., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией постановления о взыскании налога, сбора, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) № от дата(л.д. 2);

- копией постановления ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым о возбуждении исполнительного производства в отношении Лазоркина И.В. от дата (л.д. 3-4).

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому   
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио о приводе должника по ИП – Лазоркина И.В. от дата, утвержденного начальником отдела – старшим судебным приставом (л.д. 6);

- рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио от дата (л.д. 7);

- письменным объяснением Лазоркина И.В. от дата (л.д. 8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела,   
а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ   
"Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ   
"О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства   
и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов   
и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что Лазоркин И.В. воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов, а именно, отказался выполнить законное требование судебного пристава последовать в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП по Кировскому и Советскому районам ФССП России   
по Республике Крым, несмотря на предъявленное ему постановление о его приводе к судебному приставу-исполнителю.

Действия Лазоркина И.В. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ,   
как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного   
на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов   
и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Лазоркина И.В., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Лазоркина И.В., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Лазоркину И.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Лазоркина И.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН (0) – штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций   
по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судом, по протоколу 85/20/82013-АП от дата.

Разъяснить Лазоркину И.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Лазоркину И.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких