Дело № 5-84-166/2025

УИД 91MS0084-01-2025-000744-88

П о с т а н о в л е н и е

13 мая 2025 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Задирака Юлии Васильевны, паспортные данные, проживающей по адресу: адрес, имеющая двоих малолетних детей: паспортные данные, паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио вблизи домовладения №2 по адресу: адрес, управляла транспортным средством - марка автомобиля, государственный регистрационный знак В627НМ92, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.1.1 и п.2.3.2 ПДДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе, в содеянном раскаялась, пояснила что имеет на иждивении двоих малолетних детей.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом 82 АП №278292 об административном правонарушении от дата (л.д.1); протоколом 82 ОТ №069968 об отстранении от управления транспортным средством от дата, в соответствии с которым фио отстранена от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами (л.д.2); протоколом адрес №023966 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому основанием для направления фио на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио отказалась о чем имеется соответствующая отметка (л.д.3); копией протокола 82 ПЗ №082529 о задержании транспортного средства (л.д.4); информацией Отделения Госавтоинспекции ОМВД России по адрес от дата (л.д.7); сведениями о ранее совершенных правонарушениях (л.д.8,11); справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП телефон по состоянию на дата фио среди лишенных права управления не значится, к административной ответственности по ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ не привлекалась, признаки уголовного преступления, предусмотренные ч.2, 4, 6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ не усматриваются (л.д.9); дополнением к протоколу (л.д.10); копией справки серии МСЭ-2024 №0980012, согласно которой фио, паспортные данные является ребенком инвалидом.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной судом (л.д.12).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления фио на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и отказ последней от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 2 ст.12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное ею правонарушение суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей, осуществление уходом за ребенком-инвалидом.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

В силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться в том числе к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет и (или) детей-инвалидов.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, учитывая, что фио имеет двоих детей в возрасте до четырнадцати лет один из которых является ребенком-инвалидом, в связи с чем последней не может быть назначен административный арест, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Задирака Юлию Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес) КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя 03100643000000017500 в Отделение адрес Банка России, БИК телефон, Кор./сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140,

УИН 18810491252900000423.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья