Дело № 5-84-169/2019

(05-0169/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 июня 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Симонова И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Симонова И.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес в адрес, водитель Симонов И.А., управляя транспортным средством марки «марка», государственный регистрационный знак номер, принадлежащем фио, при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, не согласился с результатами освидетельствования на состояние опьянения, проведенного с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К телефон, срок поверки до дата, результат которого составил 1,110 мг/л, и на адрес адрес не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Симонову И.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Симонов И.А. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, просил строго не наказывать. Также пояснил, что утром дата он выпил бутылку алкогольного пива и, управляя транспортным средством в этот же день был остановлен сотрудниками ГИБДД, после чего, пройдя освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, он, не согласившись с результатами освидетельствования был направлен сотрудниками ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Далее в медицинском учреждении он не смог продуть алкотектор, поскольку прерывал выдох воздуха, в связи с чем, медицинским работником было дано заключение о том, что Симонов И.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Также Симонов И.А. пояснил, что помимо водительского удостоверения он имеет удостоверение тракториста.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Симонов И.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта.

Симонов И.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства (результаты прибора – 1,110 мг/л), однако не согласился с результатами освидетельствования, в связи,с чем был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Симонов И.А. не выполнил, поскольку в медицинском учреждении неоднократно не смог осуществить выдох воздуха в алкотектор, а именно: прерывал выдох, в связи с чем медицинским работником было сделано заключение об отказе от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДД РФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

Кроме того, процедура медицинского освидетельствования на состояние опьянения и заключение медицинского работника выполнены в соответствии с требованиями приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)".

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным и обязательным для водителя Симонова И.А.

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний Симонова И.А., фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в время на адрес адрес, водитель Симонов И.А., управляя транспортным средством марки «марка», государственный регистрационный знак номер, принадлежащем фио, при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, не согласился с результатами освидетельствования на состояние опьянения, проведенного с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К телефон, срок поверки до дата, результат которого составил 1,110 мг/л, и на адрес адрес не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Симонову И.А.Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии у Симонова И.А. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), Симонов И.А. был отстранен от управления транспортным средством;

- определением 82 ОВ № номер от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому при наличии у Симонова И.А. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, последний был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К заводской номер прибора телефон, результаты прибора составили 1,110 мг/л, состояние опьянения Симонова И.А. установлено, с чем последний не согласился, о чем имеется его подпись в протоколе (л.д. 4);

- бумажным носителем с результатами освидетельствования Симонова И.А.

на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства (л.д. 5);

- протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Симонова И.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 6), согласно которому при наличии у Симонова И.А. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и на основании несогласия с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последний был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № номер, согласно которому Симонов И.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 7);

- копией бумажного носителя, согласно которому при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения Симонов И.А. прерывал выдох воздуха в алкотектор (л.д. 8);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, из которой следует, что согласно базы данных «ФИС ГИБДД-М» Симонов И.А. имеет водительское удостоверение категории С,С1,М (л.д. 12);

- копией распечатки из базы ГИББД (л.д. 13), согласно которой Симонов И.А. ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Симонов И.А. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 14);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Симонова И.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Симонова И.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Симонова И.А., судом не установлено.

Изучением личности Симонова И.А. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Симонова И.А.и его имущественном положении, суд не располагает.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Симонову И.А. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9-29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

постановил:

признать Симонова И.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД ОМВД России по Советскому району и Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, куда обязать Симонова И.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами и удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), соответственно, в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); р/с – номер в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК - телефон; КБК - телефон телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: номер; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Симонову И.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Симонову И.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких